

“ถอดบทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร) ประจำปีการศึกษา 2563”

รุ่งกิจ บุรณ์เจริญ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

1.

SAR

2.

เกณฑ์ มาตรฐาน
หลักสูตรระดับ
บัณฑิตศึกษา
พ.ศ. 2548

3.

เกณฑ์ มาตรฐาน
หลักสูตรระดับ
บัณฑิตศึกษา
พ.ศ. 2558

กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

“ถอดบทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับส่วนงาน (หลักสูตร) ประจำปีการศึกษา 2563”

รุ่งกิจ บุรณ์เจริญ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

2564

คำนำ

การจัดทำรายงานเรื่องการ “ถอดบทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ ส่วนงาน (หลักสูตร) ประจำปีการศึกษา 2563” เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ระดับหลักสูตรที่ได้ดำเนินการจัดทำรายงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

รายละเอียดของการ “ถอดบทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ ส่วนงาน (หลักสูตร) ประจำปีการศึกษา 2563” นั้น ผู้เขียนมุ่งเน้นการถอดบทวิเคราะห์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน จำนวน 47 หลักสูตร ประกอบด้วย เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2548 (จำนวน 8 หลักสูตร) และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558 (จำนวน 39 หลักสูตร) เพื่อใช้ประกอบการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ ส่วนงาน (หลักสูตร) ของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ และเพื่อให้เกิดการพัฒนาในด้านกระบวนการประเมิน กระบวนการจัดเตรียมข้อมูลเอกสาร หลักฐานประกอบการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรให้เกิดประสิทธิภาพ และก่อให้เกิดประสิทธิผลแก่ผู้ปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในทุกๆระดับ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการตรวจสอบ และประเมินผล

สุดท้ายนี้ ผู้เขียนขอขอบพระคุณทีมงานพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา กองแผนงาน และผู้ปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับ ส่วนงาน (หลักสูตร) จำนวน 11 คณะ และ 1 วิทยาลัย ที่ได้ร่วมแรงร่วมใจในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ผู้เขียนจึงได้มีการนำกรณีศึกษาที่ได้จากการถอดบทวิเคราะห์ของรายงานการประเมินคุณภาพ ดังกล่าว มาจัดทำเป็นรายงาน ผู้เขียนหวังเป็นอย่างยิ่งว่าการจัดทำรายงานเรื่องการ “ถอดบทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ ส่วนงาน (หลักสูตร) ประจำปีการศึกษา 2563” จะช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับ ส่วนงาน (หลักสูตร) จำนวน 11 คณะ และ 1 วิทยาลัย และคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้นำข้อสังเกต และ/หรือ ข้อเสนอแนะไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ต่อไป

รุ่งกิจ บุรณ์เจริญ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	3
สารบัญตาราง	5
สารบัญภาพ	6
บทที่ 1 บทนำ	7
1.1 ที่มา และความสำคัญ	7
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์	9
1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	9
บทที่ 2 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะวิเคราะห์	10
2.1 ความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา	10
2.2 กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา	12
2.3 ประเภทของผลงานทางวิชาการ ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.	15
2.4 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548	33
2.5 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท) พ.ศ. 2558	37
2.6 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาเอก) พ.ศ. 2558	40
บทที่ 3 กรอบแนวคิด และวิธีการวิเคราะห์	43
3.1 ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา	43
3.2 ขอบเขตที่ใช้ในการศึกษา	45
3.3 นิยามศัพท์เฉพาะ	46
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์	48
4.1 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 จำนวน 8 หลักสูตร	50

สารบัญ

	หน้า
4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่	59
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์	
มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 จำนวน 39 หลักสูตร	
บรรณานุกรม	108
ภาคผนวก	110
ประวัติผู้เขียน	174

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 2-1	การเปรียบเทียบหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	22
ตารางที่ 2-2	2.4 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548	33
ตารางที่ 2-3	2.5 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท) พ.ศ. 2558	37
ตารางที่ 2-4	2.6 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาเอก) พ.ศ. 2558	40
ตารางที่ 3.1	นิยามศัพท์เฉพาะ	46
ตารางที่ 4.1	ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548	50
ตารางที่ 4.2	ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558	59

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1 บรรยากาศการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะรัฐประศาสนศาสตร์	168
ภาพที่ 2 บรรยากาศการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะบริหารธุรกิจ	168
ภาพที่ 3 บรรยากาศการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ	169
ภาพที่ 4 บรรยากาศการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะสถิติประยุกต์	169
ภาพที่ 5 บรรยากาศการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะพัฒนาสังคมและยุทธศาสตร์ การบริหาร	170
ภาพที่ 6 บรรยากาศการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะภาษาและการสื่อสาร	170
ภาพที่ 7 บรรยากาศการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะพัฒนารัพยากรมนุษย์	171
ภาพที่ 8 บรรยากาศการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะนิติศาสตร์	171
ภาพที่ 9 บรรยากาศการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะการจัดการการท่องเที่ยว	172
ภาพที่ 10 บรรยากาศการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรม การจัดการ	172
ภาพที่ 11 บรรยากาศการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะบริหารการพัฒนาสิ่งแวดล้อม	173
ภาพที่ 12 บรรยากาศการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยนานาชาติ	173

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญ

พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 62 บัญญัติว่า ให้สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา มุ่งเน้นการดำเนินการที่สำคัญด้วยกัน 3 ประการ ได้แก่ 1) การประเมินคุณภาพภายใน 2) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และ 3) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาโดยยึดหลักความเป็นอิสระของสถาบันอุดมศึกษา หลักความรับผิดชอบต่อสังคม และหลักธรรมาภิบาล เพื่อมุ่งให้เกิดการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและตามพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ตลอดจนเพื่อเตรียมความพร้อมของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอก (สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม, 2564: 1)

ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 - 2564 การประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ กำหนดให้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ต่อมาสถาบันได้จัดทำข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2564 เพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของสถาบันต่อไป โดยนิยาม “การประกันคุณภาพการศึกษา” ตามข้อบังคับฉบับดังกล่าว หมายถึง การกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ในการประกันคุณภาพการศึกษา กระบวนการประเมินผล ติดตาม ตรวจสอบ และพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถาบัน โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบ และพัฒนาระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถาบันจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนา และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสาธารณชนว่า สถาบันสามารถจัดการศึกษาและบริหารจัดการได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และพันธกิจของสถาบัน (ข้อบังคับสถาบันบัณฑิต พัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา, 2564: 1)

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เป็นส่วนหนึ่งของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันจึงกำหนดให้ทุกหลักสูตรดำเนินการจัดตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร) เป็นประจำทุกปีการศึกษา ให้เสร็จสิ้นภายในเดือนสิงหาคม -

กันยายน ของทุกปี โดยให้ทุกหลักสูตรรายงานองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตามที่ สกอ. (เดิม) หรือ อว. กำหนด และเกณฑ์สากลอื่น อาทิ AUN-QA, AACSB, TedQual และเพื่อพิจารณาติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานทุกหลักสูตรที่ดำเนินการจัดการเรียนการสอนของสถาบันนั้น มีคุณภาพมาตรฐานที่กำหนด เพื่อให้การ“ถอดบทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร) ประจำปีการศึกษา 2563” นั้น เป็นไปด้วยความถูกต้องครบถ้วน สมบูรณ์ ผู้เขียนจะต้องได้รับข้อมูลที่ Update จาก 2 ส่วน ได้แก่ 1) ข้อมูลจากกองบริการการศึกษา เช่น รายงานข้อมูลหลักสูตร ที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปี พ.ศ. 2548 และปี พ.ศ. 2558, รายชื่อหลักสูตร, รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรในที่ตั้ง และศูนย์นอกที่ตั้ง 2) ข้อมูลจากส่วนงาน (หลักสูตร) เช่น รายงานการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตามที่ สกอ. (เดิม) หรือ อว. กำหนด เพื่อใช้ประกอบการวิเคราะห์งานดังกล่าวเป็นประจำทุกปีการศึกษา

ผู้เขียนเล็งเห็นว่าจะประโยชน์อย่างยิ่งถ้าหากได้มีการ“ถอดบทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร) ประจำปีการศึกษา 2563” ซึ่งปัจจุบันมีจำนวนหลักสูตรทั้งสิ้น 47 หลักสูตร ประกอบด้วย เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2548 (จำนวน 8 หลักสูตร) และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558 (จำนวน 39 หลักสูตร) เพื่อใช้ประกอบการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร) และจะต้องสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถาบัน บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและเปิดเผยต่อสาธารณะ โดยกำหนดให้ส่งรายงานผ่านทางระบบฐานข้อมูลด้านประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (เดิม) หรือ อว. ผ่านระบบ (CHE-QA Online) และเพื่อให้เกิดการพัฒนาในด้านกระบวนการประเมิน, กระบวนการจัดเตรียมข้อมูลเอกสารหลักฐานประกอบการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด และก่อให้เกิดประสิทธิผลแก่ผู้ปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในทุก ระดับ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการตรวจสอบ และประเมินผล ต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์

- 1) เพื่อศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลการจัดทำรายงานตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (เกณฑ์ พ.ศ. 2548)
- 2) เพื่อศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลการจัดทำรายงานตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (เกณฑ์ พ.ศ. 2558)

1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) หลักสูตรได้นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดทำรายงานตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (เกณฑ์ พ.ศ. 2548) ไปใช้ในการเขียนรายงานให้ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ มากยิ่งขึ้น
- 2) หลักสูตรได้นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดทำรายงานตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (เกณฑ์ พ.ศ. 2558) ไปใช้ในการเขียนรายงานให้ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ มากยิ่งขึ้น
- 3) ผู้ปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพ (ส่วนกลาง) กองแผนงาน สามารถนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ ตาม ข้อ 1) และ ข้อ 2) เพื่อนำเสนอถึงข้อสังเกตให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รวมถึงผู้เข้าร่วมการประเมินทุกท่านทราบต่อไป
- 4) สถาบันได้ข้อมูลรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร) เพื่อใช้สำหรับการบันทึกข้อมูลในระบบ CHE-QA Online ที่มีความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ ซึ่งเป็นกระบวนการของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสู่การประชาสัมพันธ์หลักสูตรต่อสาธารณชนภายนอกด้วย

บทที่ 2

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะวิเคราะห์

การศึกษาเรื่องการ “ถอดบทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร) ประจำปีการศึกษา 2563” ผู้เขียนได้รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนข้อมูลที่สำคัญในการนำมาวิเคราะห์ ดังนี้

- 2.1 ความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา
- 2.2 กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- 2.3 ประเภทของผลงานทางวิชาการ ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.
- 2.4 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548
- 2.5 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท) พ.ศ. 2558
- 2.6 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาเอก) พ.ศ. 2558

2.1 ความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา

ภารกิจหลักที่สถาบันอุดมศึกษาจะต้องปฏิบัติมี 4 ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม การดำเนินการตามภารกิจ ทั้ง 4 ประการดังกล่าวมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศทั้งระยะสั้นและระยะยาว ปัจจุบันมีปัจจัยภายในและภายนอกหลายประการที่ทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นที่จะต้องเร่งดำเนินการปัจจัยดังกล่าวในแต่ละด้าน ประกอบด้วย (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน, 2557: 11-12)

ด้านคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา และการผลิตบัณฑิตภายในประเทศที่มีแนวโน้มแตกต่างกันมากขึ้น ซึ่งจะก่อให้เกิดผลเสียแก่สังคมโดยรวมของประเทศในระยะยาว

ด้านความท้าทายของโลกาภิวัตน์ต่อวงการการอุดมศึกษาไทย ทั้งในประเด็นเรื่องการบริหาร การศึกษาข้ามพรมแดนและการเคลื่อนย้ายนักศึกษาและบัณฑิต การประกอบอาชีพของบัณฑิตในอนาคต

อันเป็นผลจากการรวมตัวของประเทศในภูมิภาคอาเซียน ซึ่งทั้งสองประเด็นต้องการการรับประกันของคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาจึงมีความจำเป็นที่จะต้องสร้างความมั่นใจแก่สังคม และสามารถพัฒนาองค์ความรู้และผลิตบัณฑิต ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศให้มากขึ้น ไม่ว่าจะเป็น การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันระดับสากล การพัฒนาภาคการผลิตจริงทั้งอุตสาหกรรมและบริการ การพัฒนาอาชีพ คุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ระดับท้องถิ่นและชุมชนให้มีความเข้มแข็ง

ด้านการเผยแพร่ข้อมูลแก่สาธารณะ (public information) สถาบันอุดมศึกษาจะต้องให้ ข้อมูลสาธารณะ (public information) ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) เช่น นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้จ้างงาน ผู้ปกครอง รัฐบาล และประชาชนทั่วไป ซึ่งสังคมต้องการระบบอุดมศึกษาที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม (participation) มีความโปร่งใส (transparency) และมีความรับผิดชอบและ ตรวจสอบได้ (accountability) ตามหลักธรรมาภิบาล

ด้านกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา และมาตรฐานหลักสูตร กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2552 และคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ประกาศ แนวทางการปฏิบัติตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2552 เพื่อให้การจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและเพื่อการประกันคุณภาพ ของบัณฑิตในแต่ละระดับ คุณวุฒิและสาขาวิชา ต่อมากระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2554 เพื่อเป็นกลไกส่งเสริมและกำกับให้สถาบันอุดมศึกษาจัด การศึกษาให้มีมาตรฐานตามประเภทหรือกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา 4 กลุ่ม ได้แก่ (กลุ่ม ข) สถาบันที่เน้นระดับ ปริญญาตรี (กลุ่ม ค 1) สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา (กลุ่ม ค 2) สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับ ปริญญาตรี และ(กลุ่ม ง) สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับ ปริญญาเอก ต่อมา ในปี พ.ศ. 2564 กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ได้มีการ ประกาศใช้กฎกระทรวง การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2564 โดยกำหนดให้ มีการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา แบ่งออกเป็น 6 กลุ่ม ได้แก่ (1) กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (2) กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (3) กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (4) กลุ่ม พัฒนาศึกษาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา (5) กลุ่มผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาเฉพาะ และ (6) กลุ่มอื่นตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด (กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กฎกระทรวง การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา, 2564 : 2) สอดคล้องกับมาตรา 24 วรรคสามแห่งพระราชบัญญัติ การอุดมศึกษา พ.ศ. 2563 บัญญัติให้การจัดสถาบันอุดมศึกษาเป็นกลุ่ม และการกำหนดมาตรการส่งเสริม สนับสนุน ประเมินคุณภาพ กำกับดูแล และจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับการจัดกลุ่มดังกล่าว เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวงเพื่อให้การพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา และการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ รวมทั้งการพัฒนาวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างแท้จริง ดังนั้นสถาบันเป็นหนึ่งในสถาบันอุดมศึกษาที่กำหนดพิจารณาเลือก กลุ่มที่ 1 ซึ่งคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณาแล้วเห็นด้วยกับสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ที่

เสนอขอเข้า “กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของกลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก” และนอกจากนี้มีเกณฑ์ที่สถาบันต้องพิจารณากำกับมาตรฐานให้เป็นไปตามประกาศเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ระดับปริญญาตรี ระดับบัณฑิตศึกษา และแนวทางการบริหารเกณฑ์ ดังกล่าว

สถาบันอุดมศึกษาร่วมกับต้นสังกัดจำเป็นต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาโดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน, 2557: 12)

2.1.1 เพื่อให้สถาบันได้มีการพัฒนามุ่งสู่วิสัยทัศน์และยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยระบบดังกล่าวจะต้องเป็นไปตามเจตนารมณ์ของ พรบ. และเป็นไปตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว มาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ

2.1.2 เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตั้งแต่ระดับหลักสูตรคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าและสถาบันอุดมศึกษา

2.1.3 เพื่อศึกษาในภาพรวมตามระบบคุณภาพและกลไกที่สถาบันนั้นๆ กำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบคุณภาพต่างๆ ว่าเป็นไปตามเกณฑ์ และได้มาตรฐาน

2.1.4 เพื่อให้หลักสูตร คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และสถาบันอุดมศึกษาทราบ สถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และ เป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้ตามจุดเน้นของตนเอง

2.1.5 เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนข้อเสนอแนะในการพัฒนา การดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงผลการดำเนินการในแต่ละระดับอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับขีดความสามารถ ของสถาบัน

2.1.6 เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่า สถาบันอุดมศึกษาสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด

2.1.7 เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีข้อมูล พื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

2.2 กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่ เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา คู่มือการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน, 2557: 12-13) ได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาที่ มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน โดยกำหนดรายละเอียดไว้ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพ การศึกษา ซึ่งประกอบด้วย “ระบบการประกันคุณภาพภายใน” และ “ระบบการประกันคุณภาพภายนอก” เพื่อใช้เป็นกลไกในการผดุงรักษาคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา

การประกันคุณภาพภายใน เป็นการสร้างระบบและกลไกในการพัฒนา ติดตามตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมายและระดับคุณภาพตาม มาตรฐานที่กำหนดโดยสถานศึกษาและหรือหน่วยงานต้นสังกัด โดยหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่ง ของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องมีการจัดทำรายงานประจำปี ที่เป็นรายงาน ประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อสภาสถาบัน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาและ เปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและ เพื่อรองรับการประกัน คุณภาพภายนอก

การประกันคุณภาพภายนอก เป็นการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการติดตาม และตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงความมุ่งหมายหลักการ และแนว การจัดการศึกษาในแต่ละระดับ ซึ่งประเมินโดย “สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)” หรือเรียกชื่อย่อว่า “สมศ.” พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อย 1 ครั้ง ในทศรอบ 5 ปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมิน ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ สาธารณชน

ประกอบกับต่อมาได้มีการกำหนดพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 62 บัญญัติว่า ให้สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการ อุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมิน คุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถาบันอุดมศึกษา ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศกำหนด (สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม, 2564: 1)

โดยประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพ ของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้ให้นิยามความหมาย ประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

“ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า ระบบและกลไกในการกำกับ การบริหารคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อควบคุมการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา และตามพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา รวมถึงการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบ การประเมินคุณภาพภายในและภายนอก ตลอดจนการปรับปรุงและ

พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้เรียน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และ
สาธารณชน

“การติดตามตรวจสอบ” หมายความว่า การติดตามตรวจสอบการจัดการศึกษาซึ่งกระทำโดย
สถาบันอุดมศึกษา ว่าเป็นไปตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

“การประเมินคุณภาพภายใน” หมายความว่า การประเมินการจัดการศึกษาและผลการจัด
การศึกษาซึ่งกระทำโดยสถาบันอุดมศึกษา ว่าเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และตามพันธกิจหลักและ
ยุทธศาสตร์ของสถาบันที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งการเสนอแนะแนวทางการ
ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

“การประเมินคุณภาพภายนอก” หมายความว่า การประเมินคุณภาพระดับสถาบัน เพื่อให้ได้
ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และตามพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันที่
สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งกระทำโดยหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา

“การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า การดำเนินการให้เกิดการ
ยกระดับคุณภาพการศึกษา ซึ่งกระทำโดยสถาบันอุดมศึกษา โดยการวิเคราะห์เชิงลึกเพื่อให้เกิดการ
เปลี่ยนแปลงกระบวนการจัดการศึกษาให้อย่างน้อยเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และตามพันธกิจหลัก
และยุทธศาสตร์ของสถาบันที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

“พันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา”
หมายความว่า พันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของแต่ละสถาบัน ทั้งนี้จนกว่าจะมีการกำหนดมาตรฐานการ
อุดมศึกษาที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.
2564 แล้วเสร็จ จึงให้หมายถึงมาตรฐานดังกล่าว

โดยให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการ ดังนี้

2.2.1 จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามบริบทของแต่ละสถาบันอุดมศึกษา
โดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษา เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่าสถาบันอุดมศึกษาได้จัดการศึกษาให้มี
คุณภาพอย่างน้อยเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และตามพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันที่
สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

2.2.2 กำกับดูแลให้มีการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของ
สถาบันอุดมศึกษาโดยนำเสนอผลการประเมินคุณภาพภายในต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาพร้อมแผนพัฒนา
คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกปี

2.2.3 ให้สภาสถาบันอุดมศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายในดังกล่าวไปพิจารณาเพื่อ
กำหนดแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อให้ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษานำไป

ดำเนินการ และแจ้งผลการประเมินระดับสถาบันพร้อมแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สำนักงานปลัดกระทรวงเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยอาจแจ้งเป็นรายปี หรือรวบรวมแจ้งสำนักงานปลัดกระทรวงอย่างน้อย 1 ครั้งก่อนปีที่จะรับการประเมินคุณภาพภายนอก

2.2.4 ในกรณีที่สถาบันอุดมศึกษาไม่อาจดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ เพราะขาดแคลนงบประมาณหรือกำลังคน ให้รายงานต่อคณะกรรมการโดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษา

2.3 ประเภทของผลงานทางวิชาการ ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.

ตามที่ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ สอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 จะต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ โดยสามารถพิจารณานับประเภทตามผลงานทางวิชาการที่ปรากฏตามข้อมูลข้างต้น กรณีการนับผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง ตัวอย่างเช่น ปีการศึกษา 2563 นับตั้งแต่ปี (พ.ศ. 2559, พ.ศ. 2560, พ.ศ. 2561, พ.ศ. 2562, พ.ศ. 2563) เพื่อใช้ในการพิจารณาตามหลักเกณฑ์ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งระดับปริญญาโท และปริญญาเอก เกณฑ์ พ.ศ. 2558

โดยจะพิจารณาจากลักษณะของการเผยแพร่ว่าเป็นไปตามนิยามความหมาย และการเผยแพร่ในลักษณะต่าง ๆ ตามประเภทของลักษณะผลงานนั้น ๆ ด้วย (ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์, 2563: 51-76) ได้ให้นิยามคำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ เพื่อใช้สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ สามารถจำแนกได้ 4 กลุ่ม โดยขอกล่าวถึงเฉพาะข้อมูลด้าน “นิยาม” และ “การเผยแพร่” ดังนี้

กลุ่ม 1 งานวิจัย

นิยาม “ผลงานวิชาการที่เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบ ด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ และมีที่มาและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลคำตอบหรือข้อสรุปรวม ที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ (งานวิจัยพื้นฐาน) หรือการนำวิชาการนั้นมาใช้ประโยชน์ (งานวิจัยประยุกต์-Applied research) หรืองานวิจัยสร้างสรรค์ (Creative research) หรือการพัฒนาอุปกรณ์หรือกระบวนการใหม่ที่เกิดประโยชน์”

การเผยแพร่ “เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งโดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้

1. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์ หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์
2. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยที่ได้มีการบรรณาธิการ
3. นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการที่เป็นฉบับเต็มของการประชุมระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยต้องมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการคัดเลือกบทความ ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในวงวิชาการนั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องทำหน้าที่คัดสรรกลั่นกรอง รวมถึงตรวจสอบความถูกต้อง การใช้ภาษาและแก้ไขถ้อยคำหรือรูปแบบการนำเสนอที่ถูกต้องก่อนการเผยแพร่ในหนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการ (proceedings) ที่มาจากการประชุมโดยสมาคมวิชาการ วิชาชีพ โดยไม่รวมถึงการประชุมวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา และจัดอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 5 ปี ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบหนังสือหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และอาจเผยแพร่มาก่อนหรือหลังการประชุมก็ได้ ทั้งนี้ คณะผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการคัดเลือกบทความดังกล่าวจะต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในวงวิชาการสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน
4. เผยแพร่ในรูปของหนังสือ (monograph) พร้อมหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวางตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด

กลุ่ม 2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น 10 ประเภท ดังนี้

2.1 ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

นิยาม “ผลงานวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่ออุตสาหกรรมที่มีห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ส่วนใหญ่อยู่ภายในประเทศ เป็นผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นเพื่อตอบสนอง ต่อการพัฒนาหรือการแก้ปัญหาของอุตสาหกรรม”

การเผยแพร่ เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังต่อไปนี้

1. บทความวิจัยในวารสารวิชาการ หนังสือรวมบทความวิชาการ หรือการประชุมวิชาการที่มีหนังสือประมวลบทความ (proceedings) ที่มาจากการประชุมโดยสมาคมวิชาการ วิชาชีพ โดยไม่รวมถึงการประชุมวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา และจัดอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 5 ปี และมีการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบหนังสือหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และอาจเผยแพร่มาก่อนหรือหลังการประชุมก็ได้ ทั้งนี้ บทความดังกล่าวจะต้องมีผู้แต่งร่วมเป็นบุคลากรจากอุตสาหกรรม หรือหากไม่มี จะต้องมียกย่องการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยดังกล่าวโดยอุตสาหกรรม เช่น สัญญาร่วมทุนวิจัย หรือหลักฐานเชิงประจักษ์ในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

2. รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีเนื้อหาหรือมีเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม และมีการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน

3. เอกสารแสดงทรัพย์สินทางปัญญาที่เกิดจากผลงานดังกล่าว เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ข้อตกลงอนุญาตให้ใช้สิทธิ (licensing agreement) โดยมีเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

4. รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ไม่ได้รับอนุญาตให้เปิดเผย โดยมีเนื้อหาหรือมีเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรมและต้องมีหลักฐานแสดงเหตุผลที่ไม่สามารถเปิดเผยต่อสาธารณะได้ แต่มีหลักฐานรับรองว่าได้นำไปใช้ประโยชน์แล้ว

5. รายงานการประเมินจากหน่วยงานภายนอกที่แสดงถึงผลกระทบที่เกิดจากการวิจัยหรือกิจกรรมทางวิชาการที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม โดยผู้เสนอต้องจัดทำเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

2.2 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้

นิยาม “ผลงานวิชาการซึ่งอาจดำเนินการในรูปการศึกษาหรือการวิจัยเชิงทดลองหรือการวิจัยและพัฒนา มีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ หรือแก้ไขปัญหาด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน องค์ประกอบของผลงานประกอบด้วยคำอธิบายหรือข้อมูลหลักฐานสำคัญได้แก่ (1) สภาพปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน (2) แนวคิด ทฤษฎี หลักการและเหตุผล หรือความเชื่อที่ผู้สอนใช้ในการออกแบบการเรียนการสอนที่เป็นนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนหรือแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ นวัตกรรมดังกล่าวอาจเป็นรูปแบบใหม่ของการสอนหรือเป็นการสอนแนวใหม่ หรือเป็นงานประดิษฐ์คิดค้นที่พัฒนาขึ้นใหม่ หรือปรับปรุงต่อยอดจากของเดิมอย่างเห็นได้ชัด เช่น เป็นบทเรียนแบบใหม่กิจกรรมใหม่ หรือเทคนิคใหม่ในการจัดการเรียนการสอน สื่อที่ใช้ในการเรียนการสอนและ (3) กระบวนการและผลลัพธ์ในการนำนวัตกรรมนั้นไปทดลองใช้กับผู้เรียนในสถานการณ์จริง แสดงผลในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยมีข้อมูลหลักฐานรองรับว่าได้เกิดการเปลี่ยนแปลงในผู้เรียนในทิศทางที่พึงประสงค์ก่อให้เกิดการเรียนรู้ทั้งในผู้เรียนและผู้สอน”

การเผยแพร่

1. เผยแพร่เป็นรายงานการศึกษฉบับสมบูรณ์ และมีการประเมินคุณภาพโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิ และมีหลักฐานการเผยแพร่ผลงานไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

2. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความที่มีการบรรณาธิการโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาการเรียนการสอน และมีการประเมินคุณภาพ

3. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่ม สิ่งพิมพ์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์

4. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการที่จัดโดยสมาคมวิชาการ วิชาชีพ และจัดอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 5 ปี ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่มีการบรรณาธิการโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิจากหลากหลายสถาบัน

5. เผยแพร่ในรูปของผลผลิตของงานการศึกษาแบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีคำอธิบายแนวคิด การพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน วิธีการใช้ และผลที่เกิดกับผู้เรียน

2.3 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ

นิยาม “เป็นผลงานที่เกิดจากการศึกษาวิจัย หรือ วิเคราะห์ สังเคราะห์ทางเศรษฐกิจ สังคม การเมืองการปกครอง สิ่งแวดล้อม หรือด้านวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ หรือทางวิชาการด้านอื่น อันนำไปสู่ ข้อเสนอแนะนโยบายสาธารณะใหม่ หรือข้อเสนอแนะเชิงความคิดหรือเชิงประจักษ์เกี่ยวกับนโยบายสาธารณะ หรือ การนำนโยบายนั้นไปปฏิบัติเพื่อให้ภาครัฐนำไปใช้กำหนดนโยบาย กฎหมาย แผน คำสั่ง หรือมาตรการอื่นใด ทั้งนี้ เพื่อแก้ปัญหาที่มีอยู่หรือพัฒนาให้เกิดผลดีต่อสาธารณะไม่ว่าระดับชาติ ท้องถิ่น หรือนานาชาติ”

การเผยแพร่ เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังนี้

1. ได้มีการนำเสนอนโยบาย กฎหมาย แผน คำสั่ง หรือมาตรการอื่นใด พร้อมคำอธิบายต่อผู้มีส่วนได้เสีย และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในนโยบายสาธารณะนั้นๆ ทั้งได้มีการนำไปสู่การพิจารณาหรือ ดำเนินการโดยผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้อง

2. ได้มีการเผยแพร่ในนโยบายสาธารณะนั้นไปยังผู้เกี่ยวข้อง

2.4 กรณีศึกษา (Case Study)

นิยาม งานเขียนที่เกิดจากการศึกษาบุคคลหรือสถาบัน (หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน รัฐบาล ฯลฯ) ศึกษาเหตุการณ์ การบริหารจัดการ คดี หรือกรณีที่เกิดขึ้นจริงมาจัดทำเป็นกรณีศึกษาเพื่อใช้ในการสอน (Teaching Case Study) ทั้งนี้ โดยเป็นการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ตามหลักวิชาการถึงสาเหตุของปัญหาและปัจจัยอื่น ๆ นำมาประกอบการตัดสินใจและกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหาตามหลักวิชา หรือทำข้อเสนอในการพัฒนาองค์กร หรือเพื่อให้เกิดความเข้าใจในพฤติกรรมของบุคคลหรือพฤติกรรมของ องค์กรเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์หาเหตุผลและแนวทางในการตัดสินใจตามหลักวิชาการ หรือเพื่อ วิเคราะห์ข้อเท็จจริงและการใช้ดุลพินิจตัดสินในคดีนั้น ๆ

การเผยแพร่ “เผยแพร่ในลักษณะของสิ่งตีพิมพ์หรือสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ โดยต้องมีคณะ ผู้ทรงคุณวุฒิที่สถาบันอุดมศึกษานั้นแต่งตั้งเป็นผู้ประเมินคุณภาพ หรือเผยแพร่ในหนังสือหรือแหล่งรวบรวม กรณีศึกษาที่มีการบรรณาธิการโดยมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพ”

2.5 งานแปล

นิยาม “งานแปลจากตัวงานต้นแบบที่เป็นงานวรรณกรรม หรืองานวิชาการที่มีความสำคัญ และทรงคุณค่าในสาขานั้น ๆ ซึ่งเมื่อนำมาแปลแล้วจะเป็นการเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการที่ประจักษ์ชัด เป็นการแปลจากภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย หรือจากภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ หรือแปลจาก ภาษาต่างประเทศหนึ่งเป็นภาษาต่างประเทศอีกภาษาหนึ่ง”

การเผยแพร่ “เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งโดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการ ประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจาก หลากหลายสถาบัน” ดังนี้

1. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์

2. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ อาทิ การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม ฯลฯ

การเผยแพร่งานดังกล่าวจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร ซึ่งจำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่สามารถแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน

2.6 พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน

2.7 ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

2.8 ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

เนื่องจากสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ไม่มีผลงานตามข้อ 2.6, 2.7, 2.8 จึงขอไม่ลงในรายละเอียด ทั้งนี้สามารถพิจารณานิยามความหมาย และรูปแบบการเผยแพร่ได้ตามที่ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์, 2563 หน้า 64 - 66

2.9 สิทธิบัตร

นิยาม “สิทธิบัตรตามกฎหมายว่าด้วยสิทธิบัตร”

การเผยแพร่ “มีหลักฐานการนำสิทธิบัตรไปใช้ หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลายในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง”

2.10 ซอฟต์แวร์

นิยาม “หมายถึงโปรแกรมคอมพิวเตอร์ตามความหมายของกฎหมายว่าด้วยลิขสิทธิ์ ซึ่งเป็นผลงานที่ได้จากการวิจัย หรือการประดิษฐ์คิดค้นใหม่หรือการสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่มีหลักวิชาอันสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน รวมถึงซอฟต์แวร์ที่เป็นการประยุกต์หลักวิชา เพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ในเชิงวิชาการ โดยต้องมีลักษณะใดลักษณะหนึ่ง” ดังนี้

1. การดำเนินงานโครงการที่มีลักษณะการพัฒนาซอฟต์แวร์โดยใช้ระเบียบวิธีเชิงตัวเลข (numerical method) หรือการดำเนินงานลักษณะ (engineering design) ซึ่งเป็นการปรับปรุงกระบวนการออกแบบโดยตรง

2. งานที่มีลักษณะการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง และพัฒนาในระดับแฟ้มข้อมูลต้นฉบับ (source code) เพื่อพัฒนาระบบการทำงานให้ดีขึ้น โดยมีการปรับปรุงระบบอย่างมีนัยสำคัญ

3. โครงการที่มีการเก็บข้อมูลเชิงประสิทธิภาพและประเมินผลเพื่อให้สอดคล้องกับงานวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี จะต้องแสดงให้เห็นชัดเจนว่าหลังจากการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและซอฟต์แวร์มาใช้พัฒนาแล้ว ระบบการทำงานดีขึ้นได้อย่างไร โดยต้องมีการปรับปรุงระบบหรือสำรวจความต้องการ รวมถึงแสดงผลลัพธ์หรือตัวชี้วัดที่ชัดเจนซึ่งมิได้นำเข้ามาเพื่อทดแทนระบบเดิมเพียงอย่างเดียว ทั้งนี้ ผลลัพธ์ที่ได้จะต้องสอดคล้องกับลักษณะงานวิจัยและพัฒนา

การเผยแพร่ “มีหลักฐานการนำซอฟต์แวร์ไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลายต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง”

กลุ่ม 3 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

นิยาม ผลงานวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ส่งผลให้เกิดประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรมโดย ประจักษ์ต่อสาธารณะ ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมนี้ต้องเป็นผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ทางด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านเกี่ยวกับ ชุมชน วิถีชีวิต ศิลปวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม อาชีพ เศรษฐกิจ การเมืองการปกครอง คุณภาพชีวิต หรือสุขภาพ หรือเป็นผลงานที่นำไปสู่การจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือ ทรัพย์สินทางปัญญารูปแบบอื่นที่สามารถแสดงได้เป็นที่ประจักษ์ว่าสามารถใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาสังคม และ ก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนหรือสร้างการเปลี่ยนแปลงจากการตระหนักและการรับรู้ปัญหาและแนว ทางแก้ไขของชุมชน

การเผยแพร่ ให้มีการเผยแพร่โดยการจัดเวทีนำเสนอผลงานในพื้นที่หรือการเปิดให้เยี่ยมชม พื้นที่และจะต้องมีการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สอดคล้องกับผลงาน โดยการเผยแพร่นั้นจะต้องมีการบันทึกเป็นเอกสารหรือเป็นลายลักษณ์อักษรที่สามารถใช้อ้างอิง หรือศึกษา ค้นคว้าต่อไปได้

กลุ่ม 4 ตำรา, หนังสือ, บทความทางวิชาการ ประกอบด้วย

4.1 ตำรา

นิยาม งานวิชาการที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนทั้งวิชา หรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชา ซึ่งเกิด จากการนำข้อค้นพบจากทฤษฎี จากงานวิจัยของผู้ขอ หรือความรู้ที่ได้จากการค้นคว้าศึกษามาวิเคราะห์ สังเคราะห์ รวบรวมและเรียบเรียง โดยมีมีโนทัศน์ที่ผู้เขียนกำหนดให้เป็นแกนกลาง ซึ่งสัมพันธ์กับมีโนทัศน์ย่อย อื่นอย่างเป็นระบบ มีเอกภาพสัมพันธ์ภาพและสอดคล้องตามหลักการเขียนที่ดี ใช้ภาษาที่เป็นมาตรฐานทาง วิชาการ และให้ความรู้ใหม่อันเป็นความรู้สำคัญที่มีผลให้เกิดความเปลี่ยนแปลงต่อวงการวิชาการนั้น ๆ เนื้อหา สารของตำราต้องมีความทันสมัยเมื่อพิจารณาถึงวันที่ผู้ขอยื่นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งจะต้องระบุวิชาที่เกี่ยวข้องในหลักสูตรที่ใช้ตำราเล่มที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการด้วย ผลงานทางวิชาการที่เป็น “ตำรา” นี้อาจได้รับการพัฒนาขึ้นจากเอกสารคำสอนจนถึงระดับที่มีความสมบูรณ์ ที่สุด ซึ่งผู้อ่านอาจเป็นบุคคลอื่นที่มีใช้ผู้เรียนในวิชานั้น แต่สามารถอ่านและทำความเข้าใจในสาระของตำรานั้น ด้วยตนเองได้โดยไม่ต้องเข้าศึกษาในวิชานั้น หากผลงานทางวิชาการที่เคยเสนอเป็นเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอนไปแล้ว จะนำมาเสนอเป็นตำราไม่ได้ เว้นแต่จะมีการพัฒนาจนเห็นได้ชัดว่าเป็นตำรา

การเผยแพร่ เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งโดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมิน โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลาย สถาบัน ดังนี้

1. การเผยแพร่ด้วยวิธีการตีพิมพ์ หรือ
2. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ เช่น การเผยแพร่ในรูปของซีดีรอม, e-learning,

online learning

3. การเผยแพร่เป็น e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับการเผยแพร่งดงกล่าวนั้นจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่อาจแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน

4.2 หนังสือ

นิยาม “งานวิชาการที่เกิดจากการค้นคว้าศึกษาความรู้ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งอย่างรอบด้านและลึกซึ้ง มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์และเรียบเรียงอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วยมโนทัศน์หลักที่เป็นแกนกลางและมโนทัศน์ย่อยที่สัมพันธ์กัน มีความละเอียดลึกซึ้ง ใช้ภาษาที่เป็นมาตรฐานทางวิชาการ ให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญาความคิดและสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการให้แก่สาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง เนื้อหาของหนังสือไม่จำเป็นต้องสอดคล้องหรือเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรหรือของวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตร และไม่จำเป็นต้องนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอนในวิชาใดวิชาหนึ่ง เนื้อหาสาระของหนังสือต้องมีความทันสมัยเมื่อพิจารณาถึงวันที่ผู้เขียนเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ”

การเผยแพร่ “เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งโดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน” ดังนี้

1. การเผยแพร่ด้วยวิธีการตีพิมพ์
2. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อาทิ การเผยแพร่ในรูปของซีดีรอม
3. การเผยแพร่เป็น e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ

การเผยแพร่งดงกล่าวนั้นจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวาง โดยจำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่อาจแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน

4.3 บทความทางวิชาการ

นิยาม “งานเขียนทางวิชาการซึ่งมีการกำหนดประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์อย่างชัดเจน ทั้งนี้ มีการวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวตามหลักวิชาการ โดยมีการสำรวจวรรณกรรมเพื่อสนับสนุนจนสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ในประเด็นนั้นได้ อาจเป็นการนำความรู้จากแหล่งต่าง ๆ มาประมวลร้อยเรียงเพื่อวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยที่ผู้เขียนแสดงทัศนะทางวิชาการของตนไว้อย่างชัดเจนด้วย”

การเผยแพร่ “เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน” ดังนี้

1. เผยแพร่ในรูปของบทความในวารสารทางวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์
2. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความในรูปแบบอื่นที่มีการบรรณาธิการโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ (Peer Reviewer) ประเมินคุณภาพ

เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ผู้เขียนได้จัดทำตารางเปรียบเทียบ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์, รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ.2560 (เดิม) และประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์, รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ.2563 (ใหม่) พิจารณาได้จากตาราง ด้านล่างนี้

ตารางที่ 2-1 การเปรียบเทียบหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ.2560 (เดิม)	ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 (ใหม่)
กลุ่ม 1 งานวิจัย <u>การเผยแพร่</u> “เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งโดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้ 1. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์ หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ 2. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัย 3. นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการที่เป็นฉบับเต็มของการประชุมระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยต้องมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการคัดเลือกบทความซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่	กลุ่ม 1 งานวิจัย <u>การเผยแพร่</u> “เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งโดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้ <u>คงเดิม</u> 1. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์ หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ <u>แก้ไข/เพิ่มเติม</u> 2. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัย<u>ที่ได้มีการบรรณาธิการ</u> <u>แก้ไข/เพิ่มเติม</u> 3. นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการที่เป็นฉบับเต็มของการประชุมระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยต้องมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการคัดเลือกบทความซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่

ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ.2560 (เดิม)	ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 (ใหม่)
อยู่ในวงวิชาการนั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องทำหน้าที่ คัดสรรกลั่นกรอง รวมถึงตรวจสอบความถูกต้อง การใช้ภาษาและแก้ไขถ้อยคำหรือรูปแบบการนำเสนอที่ถูกต้องก่อนการเผยแพร่ในหนังสือประมวลบทความ ในการประชุมทางวิชาการ (proceedings) ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบหนังสือหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และอาจเผยแพร่ก่อนหรือหลังการประชุมก็ได้ ทั้งนี้ คณะผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการคัดเลือกบทความดังกล่าวจะต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในวงวิชาการสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน 4. เผยแพร่ในรูปของรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ พร้อมหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวางตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด ทั้งนี้ คณะผู้ทรงคุณวุฒิ (peer reviewer) จะต้องไม่ใช่คณะกรรมการตรวจรับทุนหรือตรวจรับงานจ้าง เพื่อให้งานวิทยานั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือข้อกำหนดของสัญญาจ้างเท่านั้น 5. เผยแพร่ในรูปของหนังสือ (monograph) พร้อมหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวางตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด	อยู่ในวงวิชาการนั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องทำหน้าที่ คัดสรรกลั่นกรอง รวมถึงตรวจสอบความถูกต้อง การใช้ภาษาและแก้ไขถ้อยคำหรือรูปแบบการนำเสนอที่ถูกต้องก่อนการเผยแพร่ในหนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการ (proceedings) ที่มาจากการประชุมโดยสมาคมวิชาการ วิชาชีพ โดยไม่รวมถึงการประชุมวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา และจัดอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 5 ปี ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบหนังสือหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และอาจเผยแพร่ก่อนหรือหลังการประชุมก็ได้ ทั้งนี้ คณะผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการคัดเลือกบทความดังกล่าวจะต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในวงวิชาการสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน <u>แก้ไข/เพิ่มเติม (ตัดข้อความบางส่วนออก)</u> 4. เผยแพร่ในรูปของรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ พร้อมหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวางตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด ทั้งนี้ คณะผู้ทรงคุณวุฒิ (peer reviewer) จะต้องไม่ใช่คณะกรรมการตรวจรับทุนหรือตรวจรับงานจ้างเพื่อให้งานวิทยานั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือข้อกำหนดของสัญญาจ้างเท่านั้น <u>คงเดิม</u> 4. เผยแพร่ในรูปของหนังสือ (monograph) พร้อมหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวางตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด

ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ.2560 (เดิม)	ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 (ใหม่)
กลุ่ม 2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น 2.1 ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม <u>การเผยแพร่</u> 1. บทความวิจัยในวารสารวิชาการ หนังสือรวมบทความวิชาการ หรือการประชุมวิชาการที่มีหนังสือประมวลบทความ (proceedings) และมีการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบหนังสือหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และอาจเผยแพร่ก่อนหรือหลังการประชุมก็ได้ ทั้งนี้ บทความดังกล่าวจะต้องมีผู้แต่งร่วมเป็นบุคลากรจากอุตสาหกรรม หรือหากไม่มี จะต้องมีเอกสารยืนยันการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยดังกล่าวโดยอุตสาหกรรม เช่น สัญญาร่วมทุนวิจัย หรือหลักฐานเชิงประจักษ์ในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ 2. รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีเนื้อหาหรือมีเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม และมีการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน 3. เอกสารแสดงทรัพย์สินทางปัญญาที่เกิดจากผลงานดังกล่าว เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ข้อตกลงอนุญาต	กลุ่ม 2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น 2.1 ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม <u>การเผยแพร่</u> <u>แก้ไข/เพิ่มเติม</u> 1. บทความวิจัยในวารสารวิชาการ หนังสือรวมบทความวิชาการ หรือการประชุมวิชาการที่มีหนังสือประมวลบทความ (proceedings) <u>ที่มาจากการประชุมโดยสมาคมวิชาการ วิชาชีพ โดยไม่รวมถึงการประชุมวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา และจัดอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 5 ปี</u> และมีการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบหนังสือหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และอาจเผยแพร่ก่อนหรือหลังการประชุมก็ได้ ทั้งนี้ บทความดังกล่าวจะต้องมีผู้แต่งร่วมเป็นบุคลากรจากอุตสาหกรรม หรือหากไม่มี จะต้องมีเอกสารยืนยันการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยดังกล่าวโดยอุตสาหกรรม เช่น สัญญาร่วมทุนวิจัย หรือหลักฐานเชิงประจักษ์ในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ <u>คงเดิม</u> 2. รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีเนื้อหาหรือมีเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม และมีการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน <u>คงเดิม</u> 3. เอกสารแสดงทรัพย์สินทางปัญญาที่เกิดจากผลงานดังกล่าว เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ข้อตกลงอนุญาต

ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ.2560 (เดิม)	ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 (ใหม่)
ให้ใช้สิทธิ (licensing agreement) โดยมีเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม 4. รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ไม่ได้รับอนุญาตให้เปิดเผย โดยมีเนื้อหาหรือมีเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรมและต้องมีหลักฐานแสดงเหตุผลที่ไม่สามารถเปิดเผยต่อสาธารณะได้ แต่มีหลักฐานรับรองว่าได้นำไปใช้ประโยชน์แล้ว 5. รายงานการประเมินจากหน่วยงานภายนอกที่แสดงถึงผลกระทบที่เกิดจากการวิจัยหรือกิจกรรมทางวิชาการที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม โดยผู้เสนอต้องจัดทำเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม 2.2 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ <u>การเผยแพร่</u> 1. เผยแพร่เป็นรายงานการศึกษาค้นคว้าฉบับสมบูรณ์ และมีการประเมินคุณภาพโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิและมีหลักฐานการเผยแพร่ผลงานไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง 2. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความที่มีการ	ให้ใช้สิทธิ (licensing agreement) โดยมีเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม <u>คงเดิม</u> 4. รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ไม่ได้รับอนุญาตให้เปิดเผย โดยมีเนื้อหาหรือมีเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรมและต้องมีหลักฐานแสดงเหตุผลที่ไม่สามารถเปิดเผยต่อสาธารณะได้ แต่มีหลักฐานรับรองว่าได้นำไปใช้ประโยชน์แล้ว <u>คงเดิม</u> 5. รายงานการประเมินจากหน่วยงานภายนอกที่แสดงถึงผลกระทบที่เกิดจากการวิจัยหรือกิจกรรมทางวิชาการที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม โดยผู้เสนอต้องจัดทำเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม 2.2 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ <u>การเผยแพร่</u> <u>คงเดิม</u> 1. เผยแพร่เป็นรายงานการศึกษาค้นคว้าฉบับสมบูรณ์ และมีการประเมินคุณภาพโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิและมีหลักฐานการเผยแพร่ผลงานไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง <u>คงเดิม</u> 2. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความที่มีการ

ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ.2560 (เดิม)	ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 (ใหม่)
บรรณาธิการโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาการเรียนการสอน และมีการประเมินคุณภาพ 3. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่ม สิ่งพิมพ์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ 4. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ ระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่มีการบรรณาธิการโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิจากหลากหลายสถาบัน 5. เผยแพร่ในรูปของผลผลิตของงานการศึกษาแบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีคำอธิบายแนวคิดการพัฒนา นวัตกรรมการเรียนการสอน วิธีการใช้ และผลที่เกิดกับผู้เรียน 2.3 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ <u>การเผยแพร่</u> 1. ได้มีการนำเสนอนโยบาย กฎหมาย แผน คำสั่ง หรือมาตรการอื่นใด พร้อมคำอธิบายต่อผู้มีส่วนได้เสีย และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในนโยบายสาธารณะนั้นๆ ทั้งได้มีการนำไปสู่การพิจารณาหรือดำเนินการโดยผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้อง	บรรณาธิการโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาการเรียนการสอน และมีการประเมินคุณภาพ <u>คงเดิม</u> 3. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่ม สิ่งพิมพ์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ <u>แก้ไข/เพิ่มเติม</u> 4. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการที่จัดโดยสมาคมวิชาการ วิชาชีพและจัดอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 5 ปี ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่มีการบรรณาธิการโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิจากหลากหลายสถาบัน <u>คงเดิม</u> 5. เผยแพร่ในรูปของผลผลิตของงานการศึกษาแบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีคำอธิบายแนวคิดการพัฒนา นวัตกรรมการเรียนการสอน วิธีการใช้ และผลที่เกิดกับผู้เรียน 2.3 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ <u>การเผยแพร่</u> <u>คงเดิม</u> 1. ได้มีการนำเสนอนโยบาย กฎหมาย แผน คำสั่ง หรือมาตรการอื่นใด พร้อมคำอธิบายต่อผู้มีส่วนได้เสีย และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในนโยบายสาธารณะนั้นๆ ทั้งได้มีการนำไปสู่การพิจารณาหรือดำเนินการโดยผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้อง

ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ.2560 (เดิม)	ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 (ใหม่)
2. ได้มีการเผยแพร่นโยบายสาธารณะนั้นไปยังผู้เกี่ยวข้อง 2.4 กรณีศึกษา (Case Study) <u>การเผยแพร่</u> “เผยแพร่ในลักษณะของสิ่งตีพิมพ์หรือสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ โดยต้องมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิที่สถาบันอุดมศึกษานั้นแต่งตั้งเป็นผู้ประเมินคุณภาพหรือเผยแพร่ในหนังสือหรือแหล่งรวบรวมกรณีศึกษาที่มีการบรรณาธิการโดยมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพ” 2.5 งานแปล <u>การเผยแพร่</u> “เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งโดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน” ดังนี้ 1. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ 2. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ อาทิ การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม ฯลฯ การเผยแพร่งานดังกล่าวจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ใน	<u>คงเดิม</u> 2. ได้มีการเผยแพร่นโยบายสาธารณะนั้นไปยังผู้เกี่ยวข้อง 2.4 กรณีศึกษา (Case Study) <u>การเผยแพร่</u> <u>คงเดิม</u> “เผยแพร่ในลักษณะของสิ่งตีพิมพ์หรือสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ โดยต้องมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิที่สถาบันอุดมศึกษานั้นแต่งตั้งเป็นผู้ประเมินคุณภาพหรือเผยแพร่ในหนังสือหรือแหล่งรวบรวมกรณีศึกษาที่มีการบรรณาธิการโดยมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพ” 2.5 งานแปล <u>การเผยแพร่</u> <u>คงเดิม</u> “เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งโดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน” ดังนี้ <u>คงเดิม</u> 1. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ <u>คงเดิม</u> 2. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ อาทิ การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม ฯลฯ การเผยแพร่งานดังกล่าวจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ใน

ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ.2560 (เดิม)	ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 (ใหม่)
หลักสูตร ซึ่งจำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่อาจแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน 2.6 พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน 2.7 ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2.8 ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ เนื่องจากสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ไม่มีผลงานตามข้อ 2.6, 2.7, 2.8 จึงขอไม่ลงในรายละเอียด ทั้งนี้สามารถพิจารณานิยามความหมายและรูปแบบการเผยแพร่ได้ตามที่ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์, 2560 หน้า 67 – 69 2.9 สิทธิบัตร <u>การเผยแพร่</u> “มีหลักฐานการนำสิทธิบัตรไปใช้ หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลายในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง” ทั้งนี้ต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน 2.10 ซอฟต์แวร์ <u>การเผยแพร่</u> “มีหลักฐานการนำซอฟต์แวร์ไปใช้หรือประยุกต์ใช้	หลักสูตร ซึ่งจำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่อาจแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน 2.6 พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน 2.7 ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2.8 ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ เนื่องจากสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ไม่มีผลงานตามข้อ 2.6, 2.7, 2.8 จึงขอไม่ลงในรายละเอียด ทั้งนี้สามารถพิจารณานิยามความหมายและรูปแบบการเผยแพร่ได้ตามที่ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์, 2563 หน้า 64 – 66 2.9 สิทธิบัตร <u>การเผยแพร่</u> แก้ไข/เพิ่มเติม (ตัดข้อความบางส่วนออก) “มีหลักฐานการนำสิทธิบัตรไปใช้ หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลายในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง” ทั้งนี้ต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน 2.10 ซอฟต์แวร์ <u>การเผยแพร่</u> แก้ไข/เพิ่มเติม (ตัดข้อความบางส่วนออก) “มีหลักฐานการนำซอฟต์แวร์ไปใช้หรือประยุกต์ใช้

ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ.2560 (เดิม)	ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 (ใหม่)
อย่างแพร่หลายต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง” ทั้งนี้ต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน	อย่างแพร่หลายต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง” ทั้งนี้ต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน
กลุ่ม 3 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม <u>การเผยแพร่</u> ให้มีการเผยแพร่โดยการจัดเวทีนำเสนอผลงานในพื้นที่หรือการเปิดให้เยี่ยมชมพื้นที่และจะต้องมีการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สอดคล้องกับผลงาน โดยการเผยแพร่นั้นจะต้องมีการบันทึกเป็นเอกสารหรือเป็นลายลักษณ์อักษรที่สามารถใช้อ้างอิง หรือศึกษาค้นคว้าต่อไปได้	กลุ่ม 3 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม <u>การเผยแพร่</u> <u>คงเดิม</u> ให้มีการเผยแพร่โดยการจัดเวทีนำเสนอผลงานในพื้นที่หรือการเปิดให้เยี่ยมชมพื้นที่และจะต้องมีการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สอดคล้องกับผลงาน โดยการเผยแพร่นั้นจะต้องมีการบันทึกเป็นเอกสารหรือเป็นลายลักษณ์อักษรที่สามารถใช้อ้างอิง หรือศึกษาค้นคว้าต่อไปได้
กลุ่ม 4 ตำรา, หนังสือ, บทความทางวิชาการ ประกอบด้วย 4.1 ตำรา <u>การเผยแพร่</u> เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งโดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้ 1. การเผยแพร่ด้วยวิธีการตีพิมพ์ หรือ 2. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ เช่น การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม, e-learning, online learning	กลุ่ม 4 ตำรา, หนังสือ, บทความทางวิชาการ ประกอบด้วย 4.1 ตำรา <u>การเผยแพร่</u> <u>คงเดิม</u> เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งโดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้ <u>คงเดิม</u> 1. การเผยแพร่ด้วยวิธีการตีพิมพ์ หรือ 2. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ เช่น การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม, e-learning, online learning

ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ.2560 (เดิม)	ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 (ใหม่)
3. การเผยแพร่เป็น e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ การเผยแพร่ง่าลว่านั้นจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งทีอาจแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน 4.2 หนังสือ <u>การเผยแพร่</u> “เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งโดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ทีมาจากหลากหลายสถาบัน” ดังนี้ 1. การเผยแพร่ด้วยวิธีการตีพิมพ์ 2. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อาทิ การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม 3. การเผยแพร่เป็น e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ การเผยแพร่ง่าลว่านั้นจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางโดยจำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งทีอาจแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความ	<u>คงเดิม</u> 3. การเผยแพร่เป็น e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ การเผยแพร่ง่าลว่านั้นจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งทีอาจแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน 4.2 หนังสือ <u>การเผยแพร่</u> <u>คงเดิม</u> การเผยแพร่ “เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งโดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ทีมาจากหลากหลายสถาบัน” ดังนี้ <u>คงเดิม</u> 1. การเผยแพร่ด้วยวิธีการตีพิมพ์ 2. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อาทิ การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม 3. การเผยแพร่เป็น e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ <u>คงเดิม</u> การเผยแพร่ง่าลว่านั้นจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางโดยจำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งทีอาจแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความ

ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ.2560 (เดิม)	ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 (ใหม่)
กว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน 4.3 บทความทางวิชาการ <u>การเผยแพร่</u> “เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน” ดังนี้ 1. เผยแพร่ในรูปของบทความในวารสารทางวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ 2. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความในรูปแบบอื่นที่มีการบรรณาธิการโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ (Peer Reviewer) ประเมินคุณภาพ	กว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน 4.3 บทความทางวิชาการ <u>การเผยแพร่</u> <u>คงเดิม</u> “เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน” ดังนี้ <u>คงเดิม</u> 1. เผยแพร่ในรูปของบทความในวารสารทางวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ <u>คงเดิม</u> 2. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความในรูปแบบอื่นที่มีการบรรณาธิการโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ (Peer Reviewer) ประเมินคุณภาพ

จากการศึกษาทบทวน ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 นั้น กล่าวโดยสรุปได้ว่า หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นมีความสอดคล้องกับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับส่วนงาน (หลักสูตร) ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 เพื่อรองรับสำหรับการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ และรองรับสำหรับการบริหารจัดการหลักสูตรที่ดำเนินการจัดการเรียนการสอนของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ให้ได้คุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ

เป็นไปตามจุดเน้นของแต่ละสาขาวิชา ทั้งนี้ หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น มุ่งเน้นที่คุณภาพของของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อเป็นกรอบในการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ ทั้งในด้านการผลิตผลงานทางวิชาการที่จะต้องได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่อย่างกว้างขวางในแวดวงวิชาการวิชาชีพ ตลอดจนเผยแพร่สู่สาธารณะ และเพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์สำหรับ “นิยาม” และ “การเผยแพร่” ตามที่ได้กล่าวข้างต้นนั้น

ตารางที่ 2-2 2.4 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548

เกณฑ์การประเมิน	โท	เอก	หมายเหตุ
1. จำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัด การศึกษาตามหลักสูตรนั้น	ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตร ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตาม หลักสูตรนั้น	บันทึกข้อความที่ ศธ 0506(2)/ว569 ลงวันที่ 18 เม.ย. 2549 กำหนดว่า - อาจารย์ประจำสามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นหลักสูตรพหุวิทยาการ (Multidisciplinary) ได้อีก 1 หลักสูตร โดยต้องเป็นหลักสูตรที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่ได้ประจำอยู่แล้ว - อาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับปริญญาเอกหรือปริญญาโทในสาขาวิชาเดียวกันได้อีก 1 หลักสูตร บันทึกข้อความที่ ศธ 0506(4)/ว254 ลงวันที่ 11 มี.ค. 2557 กำหนดว่า - กรณีหลักสูตรปริญญาตรีที่มีแขนงวิชา/กลุ่มวิชาชีพ กำหนดให้ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวนไม่น้อยกว่า 3 คน ให้ครบทุกแขนงวิชา/กลุ่มวิชาของหลักสูตร โดยมีคุณวุฒิครอบคลุมแขนงวิชา/กลุ่มวิชาที่เปิดสอน
2. คุณสมบัติของ อาจารย์ประจำ หลักสูตร	มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร หรืออาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอน	มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร หรืออาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอน	
3. คุณสมบัติ ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	คุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือ เทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันจำนวน อย่างน้อย 3 คน	คุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก หรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันจำนวนอย่าง น้อย 3 คน	

ตารางที่ 2-2 (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน	โท	เอก	หมายเหตุ
4. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน	1. อาจารย์ประจำ หรือผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกสถาบันมีคุณวุฒิปริญญาโท หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ด้านการสอน และ 3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	1. อาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกสถาบันมีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า รองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ด้านการสอน และ 3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	หลักสูตรปริญญาโท ตามบันทึกข้อความที่ ศธ 0506(4)/ว867 ลงวันที่ 18 ก.ค. 2555 กำหนดว่า ให้อาจารย์ที่มีคุณวุฒิตบปริญญาเอกเป็นอาจารย์ ผู้สอนในหลักสูตรระดับปริญญาโทได้ แม้จะยังไม่มผลงานวิจัยหลังจากสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ ภายในระยะเวลา 2 ปี นับจากวันที่เริ่มสอนจะต้องมีผลงานวิจัยจึงจะสามารถเป็น อาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาเอกและเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และอาจารย์ ผู้สอบวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกได้
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ ที่ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ	1. เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก หรือดำรงตำแหน่งทาง วิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ใน สาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์ กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	1. เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญา เอก หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำ กว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	การพิจารณากรณีอาจารย์เกษียณอายุงานหรือลาออกจากราชการ ดังนี้ 1) หลักสูตรสามารถจ้างอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรซึ่ง เกษียณอายุงานหรือลาออกจากราชการ กลับเข้ามาทำงานแบบเต็มเวลาหรือบางเวลา ได้โดยใช้ระบบการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย คือมีสัญญาจ้างที่ให้ค่าตอบแทนเป็นราย เดือนและมีการกำหนดภาระงานไว้อย่างชัดเจนอาจารย์ดังกล่าวสามารถปฏิบัติหน้าที่ เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้สอนได้ 2) “อาจารย์เกษียณอายุงาน” สามารถปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ได้ต่อไปจนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา หากนักศึกษาได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์ ก่อนการเกษียณอายุ
6. คุณสมบัติของ อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	1. เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า รองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ	1. เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า รองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ	แนวทางบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 7.6 ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ หมายถึง บุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เปิดสอน เป็นอย่างดี ซึ่งอาจเป็นบุคลากรที่ไม่อยู่ในสายวิชาการ หรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก สถาบัน โดยไม่ต้องพิจารณาด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่จะ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ต้องเป็นบุคลากรประจำในสถาบันเท่านั้น ส่วน

เกณฑ์การประเมิน	โท	เอก	หมายเหตุ
	2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจเป็นบุคลากรประจำ ในสถาบันหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและ ประสบการณ์สูงในสาขาวิชานั้นๆ เป็นที่ยอมรับในระดับหน่วยงานหรือระดับกระทรวง หรือวงการวิชาชีพด้านนั้นเทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 ขึ้นไป ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนด ในกรณีหลักสูตรปริญญาเอกไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอน ที่ได้รับคุณวุฒิปริญญาเอก หรือไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการตั้งแต่รองศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชาที่เปิดสอน สถาบันอุดมศึกษา อาจ แต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านแทนเป็นกรณีๆ ไป โดยความเห็นชอบของสภา สถาบันอุดมศึกษาและต้องแจ้งคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้รับทราบการแต่งตั้งนั้นด้วย
7. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	1. อาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญา เอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารอง ศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	1. อาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทาง วิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ใน สาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	
8. การตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงาน ของผู้สำเร็จ การศึกษา	(เฉพาะแผน ก เท่านั้น) ต้องเป็น รายงานสืบเนื่องฉบับเต็มในการประชุม ทางวิชาการ(proceedings) หรือ วารสาร หรือสิ่งพิมพ์วิชาการ ซึ่งอยู่ใน รูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์	วารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการที่มีกรรมการ ภายนอกมาร่วมกลั่นกรอง (peer review) ซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์	วิทยานิพนธ์ซึ่งเกี่ยวข้องกับสิ่งประดิษฐ์ การจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร สามารถทดแทนการตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการได้ โดยพิจารณาจากปีที่ ได้รับสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรไม่ใช่ปีที่ขอจด

ตารางที่ 2-2 (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน	โท	เอก	หมายเหตุ
9. ภาระงาน อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และการค้นคว้า อิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา	วิทยานิพนธ์อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระอาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภท ให้ เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำ วิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับ นักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน	วิทยานิพนธ์อาจารย์ 1 คน ต่อนักศึกษา 5 คน	- ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 10 กำหนดว่า อาจารย์ประจำ 1 คน ให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาได้ไม่เกิน 5 คน หากหลักสูตรใดมีอาจารย์ประจำที่มีศักยภาพพร้อมที่จะดูแลนักศึกษาได้มากกว่า 5 คน ให้อยู่ในดุลยพินิจของสถาบันอุดมศึกษานั้น แต่ทั้งนี้ ต้องไม่เกิน 10 คน เพื่อสนับสนุน นักวิจัยที่มีศักยภาพสูงที่มีความพร้อมทางด้านทุนวิจัยและเครื่องมือวิจัย รวมทั้งผู้ที่ ดำเนินโครงการวิจัยขนาดใหญ่อย่างต่อเนื่องในการผลิตผลงาน
10. อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษามี ผลงานวิจัยอย่าง ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	ควรมีน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี โดยนับรวมปีที่ ประเมิน	ควรมีน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี โดยนับรวมปีที่ ประเมิน	เป็นเจตนารมณ์ที่ประสงค์ให้มีการพัฒนางานวิจัยอย่างสม่ำเสมอ
11. การปรับปรุง หลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จ และอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภา วิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานใน ปีที่ 6)		

เกณฑ์การประเมินดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 หากมีการประกาศใช้ เกณฑ์มาตรฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องใหม่ เกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้นี้จะต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานใหม่ฉบับที่ประกาศใช้ล่าสุด

ตารางที่ 2-3 2.5 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท) พ.ศ. 2558

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ปริญญาโท (10 ข้อ)		หมายเหตุ
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- ไม่น้อยกว่า 3 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ ยกเว้น พหุวิทยาการ หรือสหวิทยาการ สามารถเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อีก 1 หลักสูตร และ - ประจําหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น (ในระดับปริญญาเอกหรือปริญญาโทในสาขาวิชาเดียวกันสามารถเข้าได้อีก 1 หลักสูตร)	• อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีภาระหน้าที่ในการบริหารและพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน ตั้งแต่วางแผนควบคุมคุณภาพ การติดตามประเมินผล
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นดํ่าปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป และ - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	• อาจารย์ประจำหลักสูตร หมายถึง อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับ
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	- คุณวุฒิขั้นดํ่าปริญญาโทหรือเทียบเท่า และ - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน มีหน้าที่สอน,ค้นคว้าวิจัยในสาขาวิชาดังกล่าว ทั้งนี้สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรหลายหลักสูตรได้ในเวลาเดียวกัน แต่ต้องเป็นหลักสูตรที่อาจารย์ผู้นั้นมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตร
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	• อาจารย์ประจำ - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และ - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง • อาจารย์พิเศษ - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และ - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	• อาจารย์ประจำ หมายถึง บุคคลที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ในสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดสอนหลักสูตรนั้น ที่มีหน้าที่รับผิดชอบตามพันธกิจของการอุดมศึกษาและปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลา
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	- เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นดํ่าปริญญาโท หรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	• อาจารย์พิเศษ หมายถึง ผู้สอนที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำ

ตารางที่ 2-3

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ปริญญาโท (10 ข้อ)		หมายเหตุ
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	• อาจารย์ประจำ - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย • ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และ - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ	• ด้านการผลิตผลงานวิชาการนั้น จะต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตาม (ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์) • การพิจารณากรณีอาจารย์เกษียณอายุงานหรือลาออกจากราชการ “อาจารย์เกษียณอายุงาน” สามารถปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักได้ต่อไปจนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา หากนักศึกษาได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์ก่อนการเกษียณอายุ
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	• อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร และ ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม • อาจารย์ประจำหลักสูตร - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย • ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และ - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ	

ตารางที่ 2-3

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ปริญญาโท (10 ข้อ)		หมายเหตุ																																																			
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	• แผน ก1 - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. • แผน ก2 - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ โดยบทความที่นำเสนอ ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (Proceeding) • แผน ข - รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้																																																				
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	- อาจารย์ประจำหลักสูตรคุณวุฒิปริญญาเอก ให้เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักของนักศึกษาปริญญาโทและเอก รวมไม่เกิน 5 คนต่อภาค - อาจารย์ประจำหลักสูตร ให้เป็นที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาปริญญาโทไม่เกิน 15 คนต่อภาค - หากอาจารย์ประจำหลักสูตรคุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการ หรือ คุณวุฒิปริญญาโทและมีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป ให้เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักของนักศึกษาปริญญาโทและเอก รวมไม่เกิน 10 คนต่อภาค - หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภท ให้คิดสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน แต่ต้องไม่เกิน 15 คนต่อภาค - หากอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งศาสตราจารย์และมีความจำเป็นต้องดูแลนักศึกษาเกินกว่าจำนวนที่กำหนดให้เสนอสถาบันพิจารณา แต่ต้องไม่เกิน 15 คนต่อภาค หากจำเป็นต้องดูแลมากกว่า 15 คนต่อภาค ให้ขอความเห็นชอบจาก กกอ.	2. กรณีขยาย (ขยายได้เฉพาะ ศ.ดร.) <table> <tr> <th>2.1 ศ.ดร.</th><th>วิทยานิพนธ์</th><th>ค้นคว้าอิสระ</th></tr> <tr><td></td><td>0</td><td>15</td></tr> <tr><td></td><td>1</td><td>14</td></tr> <tr><td></td><td>2</td><td>13</td></tr> <tr><td></td><td>3</td><td>12</td></tr> <tr><td></td><td>4</td><td>11</td></tr> <tr><td></td><td>5</td><td>10</td></tr> <tr><td></td><td>6</td><td>9</td></tr> <tr><td></td><td>7</td><td>8</td></tr> <tr><td></td><td>8</td><td>7</td></tr> <tr><td></td><td>9</td><td>6</td></tr> <tr><td></td><td>10</td><td>5</td></tr> <tr><td></td><td>11</td><td>4</td></tr> <tr><td></td><td>12</td><td>3</td></tr> <tr><td></td><td>13</td><td>2</td></tr> <tr><td></td><td>14</td><td>1</td></tr> <tr><td></td><td>15</td><td>0</td></tr> </table>	2.1 ศ.ดร.	วิทยานิพนธ์	ค้นคว้าอิสระ		0	15		1	14		2	13		3	12		4	11		5	10		6	9		7	8		8	7		9	6		10	5		11	4		12	3		13	2		14	1		15	0
2.1 ศ.ดร.	วิทยานิพนธ์	ค้นคว้าอิสระ																																																			
	0	15																																																			
	1	14																																																			
	2	13																																																			
	3	12																																																			
	4	11																																																			
	5	10																																																			
	6	9																																																			
	7	8																																																			
	8	7																																																			
	9	6																																																			
	10	5																																																			
	11	4																																																			
	12	3																																																			
	13	2																																																			
	14	1																																																			
	15	0																																																			
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	- ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี																																																				

ตารางที่ 2-4 2.6 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาเอก) พ.ศ. 2558

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ปริญญาเอก (10 ข้อ)		หมายเหตุ
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- ไม่น้อยกว่า 3 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ ยกเว้น พหุวิทยาการ หรือสหวิทยาการ สามารถเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อีก 1 หลักสูตร และ - ประจําหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น (ในระดับปริญญาเอกหรือปริญญาโทในสาขาวิชาเดียวกันสามารถเข้าได้อีก 1 หลักสูตร)	• อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีภาระหน้าที่ในการบริหารและพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน ตั้งแต่วางแผน ควบคุมคุณภาพ การติดตามประเมินผล
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ขึ้นไป และ - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	• อาจารย์ประจำหลักสูตร หมายถึง อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน มีหน้าที่สอน, คั่นคว้าวิจัยในสาขาวิชาดังกล่าว ทั้งนี้สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรหลายหลักสูตรได้ในเวลาเดียวกัน แต่ต้องเป็นหลักสูตรที่อาจารย์ผู้นั้นมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตร • อาจารย์ประจำ หมายถึง บุคคลที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ในสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดสอนหลักสูตรนั้น ที่มีหน้าที่รับผิดชอบตามพันธกิจของการอุดมศึกษาและปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลา • อาจารย์พิเศษ หมายถึง ผู้สอนที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำ
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	- คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป และ - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	• อาจารย์ประจำ - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และ - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง • อาจารย์พิเศษ - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และ - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	- เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	

ตารางที่ 2-4 (ต่อ)

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ปริญญาเอก (10 ข้อ)		หมายเหตุ
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	• อาจารย์ประจำ - คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า รองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย • ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก - คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และ - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ	• ด้านการผลิตผลงานวิชาการนั้น จะต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตาม (ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์) • การพิจารณากรณีอาจารย์เกษียณอายุงาน หรือลาออกจากราชการ “อาจารย์เกษียณอายุงาน” สามารถปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักได้ต่อไป จนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา หากนักศึกษาได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์ก่อนการเกษียณอายุ
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	• อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 5 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก • อาจารย์ประจำหลักสูตร - คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่าและ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า รองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย • ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก - คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และ - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ	

ตารางที่ 2-4 (ต่อ)

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ปริญญาเอก (10 ข้อ)		หมายเหตุ																																																						
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา	• แบบ 1 - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. อย่างน้อย 2 เรื่อง • แบบ 2 - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ.																																																							
9. ภาระงานอาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา	- อาจารย์ประจำหลักสูตรคุณวุฒิปริญญาเอก ให้เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักของนักศึกษาปริญญาโทและเอก รวมไม่เกิน 5 คนต่อภาค - อาจารย์ประจำหลักสูตร ให้เป็นที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาปริญญาโทไม่เกิน 15 คนต่อภาค - หากอาจารย์ประจำหลักสูตรคุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการ หรือ คุณวุฒิปริญญาโทและมีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป ให้เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักของนักศึกษาปริญญาโทและเอก รวมไม่เกิน 10 คนต่อภาค - หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภท ให้คิดสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน แต่ต้องไม่เกิน 15 คนต่อภาค - หากอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งศาสตราจารย์และมีความจำเป็นต้องดูแลนักศึกษาเกินกว่าจำนวนที่กำหนดให้เสนอสภาสถาบันพิจารณา แต่ต้องไม่เกิน 15 คนต่อภาค หากจำเป็นต้องดูแลมากกว่า 15 คนต่อภาค ให้ขอความเห็นชอบจาก กกอ.	2. กรณีขยาย (ขยายได้เฉพาะ ศ.ดร.) <table> <tr> <td>2.1 ศ.ดร.</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>วิทยาภิพนธ์</td><td>ค้นคว้าอิสระ</td><td></td></tr> <tr><td>0</td><td>15</td><td></td></tr> <tr><td>1</td><td>14</td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td>13</td><td></td></tr> <tr><td>3</td><td>12</td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td>11</td><td></td></tr> <tr><td>5</td><td>10</td><td></td></tr> <tr><td>6</td><td>9</td><td></td></tr> <tr><td>7</td><td>8</td><td></td></tr> <tr><td>8</td><td>7</td><td></td></tr> <tr><td>9</td><td>6</td><td></td></tr> <tr><td>10</td><td>5</td><td></td></tr> <tr><td>11</td><td>4</td><td></td></tr> <tr><td>12</td><td>3</td><td></td></tr> <tr><td>13</td><td>2</td><td></td></tr> <tr><td>14</td><td>1</td><td></td></tr> <tr><td>15</td><td>0</td><td></td></tr> </table>	2.1 ศ.ดร.			วิทยาภิพนธ์	ค้นคว้าอิสระ		0	15		1	14		2	13		3	12		4	11		5	10		6	9		7	8		8	7		9	6		10	5		11	4		12	3		13	2		14	1		15	0	
2.1 ศ.ดร.																																																								
วิทยาภิพนธ์	ค้นคว้าอิสระ																																																							
0	15																																																							
1	14																																																							
2	13																																																							
3	12																																																							
4	11																																																							
5	10																																																							
6	9																																																							
7	8																																																							
8	7																																																							
9	6																																																							
10	5																																																							
11	4																																																							
12	3																																																							
13	2																																																							
14	1																																																							
15	0																																																							
10. การปรับปรุงหลักสูตร ตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด	- ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี																																																							

บทที่ 3

กรอบแนวคิดและวิธีการศึกษา

การศึกษาเรื่องการ “ถอดบทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ ส่วนงาน (หลักสูตร) ประจำปีการศึกษา 2563” ของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เป็นการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากการรวบรวมผลการดำเนินงานจากรายงานการประเมินตนเอง SAR ระดับ หลักสูตร จำนวนทั้งสิ้น 47 หลักสูตร ประกอบด้วย เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2548 (จำนวน 8 หลักสูตร) และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558 (จำนวน 39 หลักสูตร) เพื่อใช้ประกอบการตรวจสอบ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร) โดยมีข้อมูลประกอบ ดังนี้

3.1 ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา

3.2 นิยามศัพท์เฉพาะ

3.3 ขอบเขตที่ใช้ในการศึกษา

3.1 ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา

3.1.1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548

3.1.2 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

3.1.3 คณะรัฐประศาสนศาสตร์ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน SAR ฉบับ ก่อนประเมิน ปีการศึกษา 2563 หลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (รัฐประศาสน ศาสตร์), การจัดการภาครัฐและภาคเอกชนมหาบัณฑิต, ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การบริหารและการพัฒนา) (หลักสูตรนานาชาติ) พ.ศ. 2564

3.1.4 คณะบริหารธุรกิจ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน SAR ฉบับก่อน ประเมิน ปีการศึกษา 2563 หลักสูตร บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ), ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (บริหารธุรกิจ) (หลักสูตรนานาชาติ), วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (การลงทุนและการจัดการ ความเสี่ยงทางการเงิน) (หลักสูตรนานาชาติ), วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (การเงินองค์กร การลงทุนและการ บริหารความเสี่ยง) พ.ศ. 2564

3.1.5 คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน SAR ฉบับก่อนประเมิน ปีการศึกษา 2563 หลักสูตร เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต, ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (เศรษฐศาสตร์) (หลักสูตรนานาชาติ), เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ) , เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (เศรษฐศาสตร์การเงิน), เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (เศรษฐศาสตร์และการบริหาร), วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วิศวกรรมการเงิน) พ.ศ. 2564

3.1.6 คณะสถิติประยุกต์ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน SAR ฉบับก่อนประเมิน ปีการศึกษา 2563 หลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วิทยาการคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ), ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (วิทยาการคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ) (หลักสูตรนานาชาติ), วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (สถิติประยุกต์), ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สถิติประยุกต์) (หลักสูตรนานาชาติ), วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (การวิเคราะห์ธุรกิจและวิทยาการข้อมูล), ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การวิเคราะห์ธุรกิจและวิทยาการข้อมูล) (หลักสูตรนานาชาติ), วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ), วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (การจัดการโลจิสติกส์) พ.ศ. 2564

3.1.7 คณะพัฒนาสังคมและยุทธศาสตร์การบริหาร รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน SAR ฉบับก่อนประเมิน ปีการศึกษา 2563 หลักสูตร ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการพัฒนาสังคม), ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการพัฒนาสังคม), ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (การเมืองและยุทธศาสตร์การพัฒนา), ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การเมืองและยุทธศาสตร์การพัฒนา) พ.ศ. 2564

3.1.8 คณะภาษาและการสื่อสาร รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน SAR ฉบับก่อนประเมิน ปีการศึกษา 2563 หลักสูตร ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (การสื่อสาร วัฒนธรรม และภาษาญี่ปุ่น), ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาอาชีพ), ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ภาษาและการสื่อสาร) (หลักสูตรนานาชาติ), ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ภาษาและการสื่อสาร) (หลักสูตรนานาชาติ), ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ) (หลักสูตรนานาชาติ) พ.ศ. 2564

3.1.9 คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน SAR ฉบับก่อนประเมิน ปีการศึกษา 2563 หลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และองค์กร), ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และองค์กร) (หลักสูตรนานาชาติ), การจัดการมหาบัณฑิต (ภาวะผู้นำ การจัดการ และนวัตกรรม), ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (นวัตกรรม การพัฒนามนุษย์และองค์กร) พ.ศ. 2564

3.1.10 คณะนิติศาสตร์ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน SAR ฉบับก่อนประเมิน ปีการศึกษา 2563 หลักสูตร ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (กฎหมายเพื่อการบริหาร), นิติศาสตรมหาบัณฑิต, นิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต พ.ศ. 2564

3.1.11 คณะการจัดการการท่องเที่ยว รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน SAR ฉบับก่อนประเมิน ปีการศึกษา 2563 หลักสูตร การจัดการมหาบัณฑิต (การจัดการการท่องเที่ยวและบริการแบบบูรณาการ), ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การจัดการการท่องเที่ยวและบริการแบบบูรณาการ) พ.ศ. 2564

3.1.12 คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ รายงานผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน SAR ฉบับก่อนประเมิน ปีการศึกษา 2563 หลักสูตร ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (นิเทศศาสตร์ และนวัตกรรมการจัดการ), ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (นิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ) พ.ศ. 2564

3.1.13 คณะบริหารการพัฒนาสิ่งแวดล้อม รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน SAR ฉบับก่อนประเมิน ปีการศึกษา 2563 หลักสูตร วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (การจัดการสิ่งแวดล้อม), ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การจัดการสิ่งแวดล้อม) พ.ศ. 2564

3.1.14 วิทยาลัยนานาชาติ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน SAR ฉบับก่อน ประเมิน ปีการศึกษา 2563 หลักสูตร การจัดการมหาบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ), ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การ จัดการ) (หลักสูตรนานาชาติ) พ.ศ. 2564

3.2 ขอบเขตที่ใช้ในการศึกษา

การกำหนดขอบเขตของการศึกษาที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนข้อมูลที่สำคัญในการนำมา วิเคราะห์ ดังนี้

3.3.1 ด้านจำนวนหลักสูตร ประกอบด้วย จำนวน 47 หลักสูตร

3.3.1.1 หลักสูตรดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 จำนวน 8 หลักสูตร

3.3.1.2 หลักสูตรดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 จำนวน 39 หลักสูตร

3.3.2 ด้านเนื้อหา ประกอบด้วย

3.3.2.1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญโท) พ.ศ. 2548

3.3.2.2 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญเอก) พ.ศ. 2548

3.3.2.3 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญโท) พ.ศ. 2558

3.3.2.4 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญเอก) พ.ศ. 2558

3.3.3 ด้านพื้นที่ คือ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เลขที่ 148 ถนนเสรีไทย แขวง คลองจั่น เขตบางกะปิ กรุงเทพฯ จำนวน 11 คณะ และ 1 วิทยาลัย ได้แก่ 1) คณะรัฐประศาสนศาสตร์ 2) คณะบริหารธุรกิจ 3) คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ 4) คณะสถิติประยุกต์ 5) คณะพัฒนาสังคมและยุทธศาสตร์ การบริหาร 6) คณะภาษาและการสื่อสาร 7) คณะพัฒนารัฐพยานุเคราะห์ 8) คณะนิติศาสตร์ 9) คณะการ

จัดการการท่องเที่ยว 10) คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ 11) คณะบริหารการพัฒนาสิ่งแวดล้อม และ 12) วิทยาลัยนานาชาติ

3.3.4 ด้านเวลา คือ ใช้ระยะเวลาในการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2563 (1 สิงหาคม – 30 กันยายน 2564)

3.3 นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน จึงกำหนดความหมายของคำต่าง ๆ ที่ใช้ประกอบการจัดทำบทวิเคราะห์ ดังนี้

ตารางที่ 3.1 นิยามศัพท์เฉพาะ

“สถาบัน”	หมายความว่า	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
ข้อบังคับ ประกันคุณภาพ การศึกษา พ.ศ. 2564	หมายความว่า	ข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2564
กกอ.	หมายความว่า	คณะกรรมการการอุดมศึกษา
สป.อว.	หมายความว่า	สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
อว.	หมายความว่า	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
เกณฑ์มาตรฐาน 2548	หมายความว่า	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ระดับปริญญาโท และปริญญาเอก(เกณฑ์ พ.ศ. 2548)
เกณฑ์มาตรฐาน 2558	หมายความว่า	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ระดับปริญญาโท และปริญญาเอก(เกณฑ์ พ.ศ. 2558)
ปีการศึกษา 2563	หมายความว่า	นับตั้งแต่วันที่ (1 สิงหาคม 2563 – 31 กรกฎาคม 2564)
รศ.	หมายความว่า	คณะรัฐประศาสนศาสตร์

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

บธ.	หมายความว่า	คณะบริหารธุรกิจ
พศ.	หมายความว่า	คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ
สป.	หมายความว่า	คณะสถิติประยุกต์
พค.	หมายความว่า	คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม
ภส.	หมายความว่า	คณะภาษาและการสื่อสาร
พม.	หมายความว่า	คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
นต.	หมายความว่า	คณะนิติศาสตร์
ทท.	หมายความว่า	คณะการจัดการการท่องเที่ยว
นน.	หมายความว่า	คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ
สว.	หมายความว่า	คณะบริหารการพัฒนาสิ่งแวดล้อม
วช.	หมายความว่า	วิทยาลัยนานาชาติ

บทที่ 4

ผลการศึกษาข้อมูล

ผลการศึกษาข้อมูลเรื่องการ “ถอดบทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร) ประจำปีการศึกษา 2563” จำนวน 47 หลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

4.1 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 จำนวน 8 หลักสูตร

- 4.1.1 พศ. เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (เศรษฐศาสตร์และการบริหาร)
- 4.1.2 สป. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (สถิติประยุกต์)
- 4.1.3 กส. ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ภาษาและการสื่อสาร) (หลักสูตรนานาชาติ)
- 4.1.4 กส. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ภาษาและการสื่อสาร) (หลักสูตรนานาชาติ)
- 4.1.5 ทท. การจัดการมหาบัณฑิต (การจัดการการท่องเที่ยวและบริการแบบบูรณาการ)
- 4.1.6 ทท. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การจัดการการท่องเที่ยวและบริการแบบบูรณาการ)
- 4.1.7 วช. การจัดการมหาบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ)
- 4.1.8 วช. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การจัดการ) (หลักสูตรนานาชาติ)

4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 จำนวน 39 หลักสูตร

- 4.2.1 รศ. รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
- 4.2.2 รศ. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (รัฐประศาสนศาสตร์)
- 4.2.3 รศ. การจัดการภาครัฐและภาคเอกชนมหาบัณฑิต
- 4.2.4 รศ. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การบริหารและการพัฒนา) (หลักสูตรนานาชาติ)
- 4.2.5 บธ. บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
- 4.2.6 บธ. บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ)
- 4.2.7 บธ. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (บริหารธุรกิจ) (หลักสูตรนานาชาติ)
- 4.2.8 บธ. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (การลงทุนและการจัดการความเสี่ยงทางการเงิน)(หลักสูตรนานาชาติ)

- 4.2.9 บธ. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (การเงินองค์กร การลงทุนและการบริหารความเสี่ยง)
- 4.2.10 พศ. เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต
- 4.2.11 พศ. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (เศรษฐศาสตร์) (หลักสูตรนานาชาติ)
- 4.2.12 พศ. เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ)
- 4.2.13 พศ. เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (เศรษฐศาสตร์การเงิน)
- 4.2.14 พศ. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วิศวกรรมการเงิน)
- 4.2.15 สป. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วิทยาการคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ)
- 4.2.16 สป. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (วิทยาการคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ)(หลักสูตรนานาชาติ)
- 4.2.17 สป. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สถิติประยุกต์) (หลักสูตรนานาชาติ)
- 4.2.18 สป. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (การวิเคราะห์ธุรกิจและวิทยาการข้อมูล)
- 4.2.19 สป. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การวิเคราะห์ธุรกิจและวิทยาการข้อมูล) (หลักสูตรนานาชาติ)
- 4.2.20 สป. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ)
- 4.2.21 สป. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (การจัดการโลจิสติกส์)
- 4.2.22 ภส. ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (การสื่อสาร วัฒนธรรม และภาษาญี่ปุ่น)
- 4.2.23 ภส. ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาอาชีพ)
- 4.2.24 ภส. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ) (หลักสูตรนานาชาติ)
- 4.2.25 พค. ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการพัฒนาสังคม)
- 4.2.26 พค. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการพัฒนาสังคม)
- 4.2.27 พค. ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (การเมืองและยุทธศาสตร์การพัฒนา)
- 4.2.28 พค. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การเมืองและยุทธศาสตร์การพัฒนา)
- 4.2.29 พม. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และองค์การ)
- 4.2.30 พม. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และองค์การ) (หลักสูตรนานาชาติ)
- 4.2.31 พม. การจัดการมหาบัณฑิต (ภาวะผู้นำ การจัดการ และนวัตกรรม)
- 4.2.32 พม. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (นวัตกรรม การพัฒนามนุษย์และองค์การ)
- 4.2.33 นน. ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (นิเทศศาสตร์และนวัตกรรม)
- 4.2.34 นน. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (นิเทศศาสตร์และนวัตกรรม)
- 4.2.35 นต. ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (กฎหมายเพื่อการบริหาร)
- 4.2.36 นต. นิติศาสตรมหาบัณฑิต
- 4.2.37 นต. นิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต
- 4.2.38 สว. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (การจัดการสิ่งแวดล้อม)
- 4.2.39 สว. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การจัดการสิ่งแวดล้อม)

ตารางที่ 4.1 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
1	พศ.	เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (เศรษฐศาสตร์และการบริหาร)	2548	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ได้ดำเนินการขอขยายเกณฑ์ภาระงานผ่านสภาสถาบันหรือไม่ โดยมีรายชื่อ ดังนี้ 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุทธนา เศรษฐปราโมทย์ 2) รองศาสตราจารย์ ดร.สรศาสตร์ สุขเจริญสิน 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรถฤตย์ เทพมงคล และ 4) รองศาสตราจารย์ ดร.อุดมศักดิ์ ศิลปะชางค์ ▽ พิจารณาเพิ่มชื่อ รองศาสตราจารย์ ดร.อุดมศักดิ์ ศิลปะชางค์ ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ในลำดับที่ 13 (หน้าที่ ...) - ข้อ 10 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 11 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)
2	สป.	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (สถิติประยุกต์)	2548	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้)

ตารางที่ 4.1 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
				▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กรณี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ ศักดิ์วีระวิทย์ ปรากฏข้อมูลเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรปริญญาโท สาขาวิชาสถิติประยุกต์ (เกณฑ์ 2548) และ หลักสูตรปริญญาเอก สาขาวิชาสถิติประยุกต์ (เกณฑ์ 2558) ▽ ข้อสังเกตเพิ่มเติม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ ศักดิ์วีระวิทย์ ปรากฏข้อมูลเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรปริญญาเอก สาขาวิชาการวิเคราะห์ธุรกิจและวิทยาการข้อมูล (เกณฑ์ 2558) ▽ ตามข้อเสนอดังกล่าวนี้ จะสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (เกณฑ์ 2558) และ เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ 2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เนื่องจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ ศักดิ์วีระวิทย์ จะไม่สามารถเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกัน (ยกเว้น พหุวิทยาการ หรือสหวิทยาการ สามารถเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อีก 1 หลักสูตร) หรือหลักสูตรในสาขาวิชาเดียวกัน (ชื่อเดียวกันในระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอก) และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล อาจารย์ผู้สอน (พิเศษ) (หน้า 6) ขอให้ (...) ระบุนาม ลำดับที่ 7 ดร.อิสริยะ สัตกุลพิบูลย์ และ ลำดับที่ 8 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาวลัย พุกอำไพ เป็นอาจารย์ผู้สอน (พิเศษ) ให้สอดคล้องกับข้อมูลผลงานในภาคผนวก ▽ พิจารณาปรับข้อมูลในตาราง โดยเพิ่มช่อง “อาจารย์ประจำ/อาจารย์พิเศษ” และช่อง “ประสบการณ์การสอน (กี่ปี)” - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)

ตารางที่ 4.1 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
				- ข้อ 10 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 11 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ผลการดำเนินงานภาพรวม (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล โดยปรับแก้ปรับแก้ไขข้อมูลทั่วไป วันที่รายงานเป็น วันที่ 24 สิงหาคม 2564 (หน้า 3) พิจารณาตรวจสอบข้อมูลกรณี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ ศักดิ์วรวิชญ์ ปรากฏข้อมูลเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้ 1) หลักสูตรปริญญาโท สาขาวิชาสถิติประยุกต์ (เกณฑ์ 2548) 2) หลักสูตรปริญญาเอก สาขาวิชาสถิติประยุกต์ (เกณฑ์ 2558) และ 3) หลักสูตรปริญญาเอก สาขาวิชาการวิเคราะห์ธุรกิจและวิทยาการข้อมูล (เกณฑ์ 2558)
3	ภส.	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ภาษาและการสื่อสาร) (หลักสูตรนานาชาติ)	2548	รอบปิดหลักสูตร
4	ภส.	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ภาษา และการสื่อสาร) (หลักสูตร นานาชาติ)	2548	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร ผลการดำเนินในตาราง เรื่องคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้สอดคล้องกับผลการดำเนินงานจริง เนื่องปรากฏข้อมูลเพียง 3 ท่านที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้แก่ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวาทรี คทวนิช 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จเร สิงห์โกวินท์ 3) ศาสตราจารย์ ดร.มนีวรรณ นัตรอุทัย - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอน (พิเศษ) และเพิ่มผลงานของอาจารย์ 1 รายการในรอบ 5 ปี เนื่องจากไม่ปรากฏข้อมูล ในภาคผนวก ซึ่งจะต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ใน 5 ปี (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏ

ตารางที่ 4.1 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
				ข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัตินักเรียนที่ปริญญานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัตินักเรียนที่สอบวิทยานิพนธ์ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปริญญานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 10 อาจารย์ที่ปริญญานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 11 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)
5	ทท.	การจัดการมหาบัณฑิต (การจัดการการท่องเที่ยวและบริการแบบบูรณาการ)	2548	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัตินักเรียนที่ปริญญานิพนธ์ร่วม (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัตินักเรียนที่สอบวิทยานิพนธ์ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 4 คุณสมบัตินักเรียนที่สอบ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัตินักเรียนที่ปริญญานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัตินักเรียนที่ปริญญานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัตินักเรียนที่สอบวิทยานิพนธ์ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วยอาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญานั้น โดยพิจารณาผลงานวิชาการไว้ในภาคผนวก (อาจพิจารณากำหนดแหล่งทุนวิจัยหรือหากมีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานสามารถพิจารณาใส่ค่าน้ำหนักได้ตามนิยามการกำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ (ถ้ามี)) ของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) จำนวน 9 คน

ตารางที่ 4.1 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
				ได้แก่ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คม คัมภีรานนท์ 2) ดร.รลิตา ลินเอกเอี่ยม 3) ดร.ฐิติกานต์ สัจจะบุตร 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรธิกา พังงา 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์มาดา วิชาศิลป์ 6) รองศาสตราจารย์ ดร.เลิศพร ภาระสกุล 7) รองศาสตราจารย์ ดร.อัศวิน แสงพิกุล 8) รองศาสตราจารย์ ดร.บงกช ฤทธิชัยนุวัฒน์งามสม 9) ดร.พรชัย ศักดิ์ศิริโสภณ - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ได้มีการขอขยายผ่านสภาสถาบันหรือไม่ 1) ศาสตราจารย์ ดร.เทิดชาย ช่วยบำรุง 2) รองศาสตราจารย์ ดร.กนกกานต์ แก้วนุช 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศรา สุกเพชร 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รักษพงศ์ วงศาโรจน์ 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โชคชัย สุเวชฌณกุล 6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แสงแข บุญศิริ 7) รองศาสตราจารย์ ดร.พัทธยา หลักเพชร 8) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ มนต์พานทอง 9) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณิดา บุญญาณเมธาวร ▽ สืบเนื่องจากข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา กรณี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณิดา บุญญาณเมธาวร ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ถึงแม้ว่าจะขอขยายภาระงานตามเกณฑ์ 2548 แล้วก็ตาม โดยพิจารณาตรวจสอบข้อมูลกับฝ่ายการศึกษาของคณะ เพื่อทวนสอบอีกครั้ง - ข้อ 10 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 11 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)
6	ทท.	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การจัดการการท่องเที่ยวและบริการแบบบูรณาการ)	2548	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)

ตารางที่ 4.1 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
				- ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วยอาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญานั้น โดยพิจารณากระบวนการงานวิชาการไว้ในภาคผนวก (อาจพิจารณากำหนดแหล่งทุนวิจัย หรือหากมีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานสามารถพิจารณาใส่ค่าน้ำหนักได้ ตามนियามการกำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ (ถ้ามี)) ของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) จำนวน 11 คน ได้แก่ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรธิกา พังงา 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณารัตนา วีระกิจ 3) ดร.อัญญา ศักดิ์รินทร์ 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์ระวี โรจน์รุ่งสัจย์ 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์มาดา วิชาศิลป์ 6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิญาธร นาคพิน 7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วลัญชลี วัฒนาเจริญศิลป์ 8) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตติยาพร จารุมณีรัตน์ 9) ดร.พรชัย ศักดิ์ศิริโสภณ 10) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานรรต ใจสำราญ 11) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐินี ทองดี - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ได้มีการขอขยายผ่านสภาสถาบันหรือไม่ 1) ศาสตราจารย์ ดร.เทิดชาย ช่วยบำรุง 2) รองศาสตราจารย์ ดร.กนกกานต์ แก้วนุช 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศรา สุขเพชร 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รักษพงศ์ วงศาโรจน์ 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โชคชัย สุเวชวัฒนกุล 6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แสงแข บุญศิริ 7) รองศาสตราจารย์ ดร.พัทธยา หลักเพชร 8) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ มนต์พานทอง 9) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรธิดา บุญญาณเมธาวร ▽ สืบเนื่องจากข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา กรณี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรธิดา บุญญาณเมธาวร ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ถึงแม้ว่าจะขอขยายภาระงานตามเกณฑ์ 2548 แล้วก็ตาม โดยพิจารณาตรวจสอบข้อมูลกับฝ่ายการศึกษาของคณะ เพื่อทวนสอบอีกครั้ง - ข้อ 10 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ (ไม่มี

ตารางที่ 4.1 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
				ข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 11 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)
7	วช.	การจัดการมหาบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ)	2548	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญานั้น จากการพิจารณาผลการดำเนินงานไม่ปรากฏข้อมูลอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน และพิจารณาเพิ่มข้อมูลผลงานวิจัย ผลงานวิชาการในภาคผนวก เพื่อให้ผลการดำเนินงานสอดคล้องเป็นไปในแนวทางเดียวกัน - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา อาจพิจารณาบรรยายผลการดำเนินงานโดยสรุปเชิงบรรยาย เช่น จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา และแสดงจำนวนนักศึกษาตามแผนการศึกษา (แผน ก, แผน ข) (หน้า 8) เป็นต้น ▽ สืบเนื่องจากเกณฑ์ ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ข้อมูลในภาคผนวก มีนักศึกษาเลือก (แผน ก) จำนวน 1 คน ถูกต้องหรือไม่ - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (เกณฑ์ 2548)

ตารางที่ 4.1 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
				จำนวน 4 คน ดังนี้ 1) รองศาสตราจารย์ ดร.พิรุณ ทรัพย์สุโขทัย, 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิ สุนทรายุทธ, 3) Dr.Chih-Cheng Feng, และ 4) Dr.Zhongwu Li ปรากฏผลการดำเนินงานมีภาระงานเกินเกณฑ์ที่กำหนด คณะได้มีการขอขยายภาระงานผ่านสภาสถาบันหรือไม่ - ข้อ 10 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 11 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)
8	วช.	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การจัดการ) (หลักสูตรนานาชาติ)	2548	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ใช้ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา นั้น จากการพิจารณาผลการดำเนินงานไม่ปรากฏข้อมูลอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน และพิจารณาเพิ่มข้อมูลผลงานวิจัย ผลงานวิชาการในภาคผนวก เพื่อให้ผลการดำเนินงานสอดคล้องเป็นไปในแนวทางเดียวกัน - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา อาจพิจารณาบรรยายผลการดำเนินงานโดยสรุปเชิงบรรยาย เช่น จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา และแสดงจำนวนนักศึกษาตามแผนการศึกษา (แผน ก) (หน้า 7) เป็นต้น

ตารางที่ 4.1 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
				▽ สืบเนื่องจากเกณฑ์ ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา พิจารณาปรับข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษา ข้อมูลลำดับที่ 12 Miss LEILEI ZHANG, ลำดับที่ 13 Mr.Martino Wibowo แสดงผลงานค่าน้ำหนักไม่สอดคล้องกับข้อมูลในตารางภาคผนวก - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (เกณฑ์ 2548) จำนวน 4 คน ดังนี้ 1) รองศาสตราจารย์ ดร.พิรุณ เจริญสุขมงคล, 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิ์ สุนทรายุทธ, 3) Dr.Chih-Cheng Feng, และ 4) Dr.Zhongwu Li ปรากฏผลการดำเนินงานมีภาระงานเกินเกณฑ์ที่กำหนด คณะได้มีการขอขยายภาระงานผ่านสภาสถาบันหรือไม่ ▽ สืบเนื่องจากเกณฑ์ ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (เกณฑ์ 2548) ข้อมูลผลการดำเนินงานปรากฏเฉพาะข้อมูลในภาคผนวก ได้แก่ Assoc.Prof.Dr.Yu-Hsiu Lee, Dr.Chih-Hung Chen, พิจารณาปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับผลการดำเนินงานเพื่อให้เป็นข้อมูลชุดเดียวกัน - ข้อ 10 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 11 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ผลการดำเนินงานภาพรวม (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลในภาคผนวก หน้า 18 Dr.nemanja ผลงานชิ้นแรก ได้รับการตีพิมพ์ในปี 2022 (ข้อมูลถูกต้อง เนื่องจากมีกำหนดที่จะเผยแพร่ในปี 2022 แต่ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารแล้ว ดังนั้น กระบวนการตีพิมพ์จะมีระยะเวลาเป็นปี จึงเป็นผลให้ได้รับการตีพิมพ์ในปี 2022)

ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
1	รศ.	รัฐศาสตรบัณฑิต	2558	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ ข้อมูลในตาราง ลำดับที่ 15 ไม่ปรากฏ (หน้า 13) ▽ ผลงานในภาคผนวก ก ของ รองศาสตราจารย์ ทวีศักดิ์ สุททาทิน มีผลงาน 2 ชิ้น เนื่องจากเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมีผลงาน 3 ชิ้น ในรอบ 5 ปี และมี 1 ชิ้นเป็นงานวิจัย ▽ สืบเนื่องจากข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อสังเกตสำหรับปีการศึกษา 2564 (ปีการศึกษาหน้า) กรณีผลงานของ ศาสตราจารย์ ดร.อุดม ทุมโฆสิต จะไม่สามารถนับผลงาน ในปี พ.ศ. 2559 ได้ เนื่องจากเกินระยะเวลาที่กำหนดภายใน 5 ปี - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ อาจารย์ผู้สอนจะต้องมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) เนื่องจาก ดร.กรณ์ หุชนันท์ (อาจารย์ใหม่) มีผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในปี พ.ศ. 2564 จึงสามารถนับเป็นผลงานสะสมสำหรับปีการศึกษาหน้า (ปีการศึกษา 2564) ตามเกณฑ์ที่กำหนดได้ จากประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 ในข้อ 9 จำนวนและคุณวุฒิอาจารย์ กรณีอาจารย์ใหม่ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก แม้จะยังไม่มีผลงานทางวิชาการหลังสำเร็จการศึกษา อนุมัติให้เป็นอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาโทได้ แต่ทั้งนี้หากจะทำหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาเอก หรือเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ต้องมีผลงานทางวิชาการภายหลังสำเร็จการศึกษาอย่างน้อย 1 ชิ้น ภายใน 2 ปี หรือ 2 ชิ้น ภายใน 4 ปี หรือ 3 ชิ้นภายใน 5 ปี เป็นต้น - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ ข้อมูลในตาราง ลำดับที่ 15 เป็นข้อมูลของ รองศาสตราจารย์ ดร.พลอย สืบวิเศษ ไม่สอดคล้องกับข้อมูล (หน้า 13) ในข้อ 3 ไม่ปรากฏชื่อรองศาสตราจารย์ ดร.พลอย สืบวิเศษเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจากคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา Thesis/IS จะต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเท่านั้น ขอให้พิจารณา update ข้อมูลของ รองศาสตราจารย์ ดร.พลอย สืบวิเศษ ในข้อ 3 ให้ถูกต้อง

ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
				▽ สืบเนื่องจากข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา Thesis/IS กรณีของ ศาสตราจารย์ ดร.นิสสารก์ เวชยานนท์ ลาออกจากการเป็นอาจารย์ประจำคณะเมื่อปี พ.ศ. 2562 แต่ยังคงทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อย่างต่อเนื่อง จนกระทั่งนักศึกษาสำเร็จการศึกษา เป็นที่ปรึกษาของนักศึกษา (ตามเกณฑ์ 2548) ใช่หรือไม่ เนื่องจากกรณีอาจารย์เกษียณอายุงานหรือลาออกจากราชการ “อาจารย์เกษียณอายุงาน” สามารถปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักได้ต่อไปจนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา หากนักศึกษาได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์ก่อนการเกษียณอายุ - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ ข้อมูลในตาราง ลำดับที่ 9 เป็นข้อมูลของ รองศาสตราจารย์ ดร.พลอย สืบวิเศษ ไม่สอดคล้องกับข้อมูล (หน้า 13) ในข้อ 3 ไม่ปรากฏชื่อรองศาสตราจารย์ ดร.พลอย สืบวิเศษ เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจากคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน จึงขอให้พิจารณา update ข้อมูลของ รองศาสตราจารย์ ดร.พลอย สืบวิเศษ ในข้อ 3 ให้ถูกต้อง ▽ พิจารณาตรวจสอบ หัวตาราง (สีฟ้า) (หน้า 29) ที่ระบุว่า “อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร” เปลี่ยนเป็น “อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก” - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ปรากฏผลการดำเนินงานผู้สำเร็จการศึกษารวมทั้งสิ้น 316 คน ผลการดำเนินงานไม่สอดคล้องกับข้อมูลที่ [1]-[7] เนื่องจากนับจำนวนผลงานรวมแล้วได้จำนวนทั้งสิ้น 265 คน (หน้า 30) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลในตาราง ลำดับที่ 9 ศาสตราจารย์ ดร. ทิพวรรณ หล่อสุวรรณรัตน์ และ ลำดับที่ 14. ศาสตราจารย์ ดร.พลภัทร บุราคม ภาระงานเกิน ทั้งนี้หลักสูตร/คณะได้มีการขอขยายภาระงานไว้หรือไม่เพื่อขอความเห็นผ่านสภาสถาบัน ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลการใช้เกณฑ์ 2548 หรือ เกณฑ์ 2558 ของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณี ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน) อ.จุมพล มีผลงาน 6 ชิ้น, อ.ธนพันธ์ มีผลงาน 8 ชิ้น, อ.ศิริภัสสรต์ มีผลงาน 6 ชิ้น เนื่องจากเกณฑ์ 2558 กำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบ

ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร
ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
				วิทยานิพนธ์ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ต้องมีผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง แต่หากเป็นกรณีใช้เกณฑ์ 2548 จะพิจารณาประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ใช้ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)
2	รศ.	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (รัฐประศาสนศาสตร์)	2558	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร กรณีของ 1) ศาสตราจารย์ ดร.อุดม ทุมโฆสิต และ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ติญธรณ์ ประทีปพรณรงค์ ไม่ปรากฏข้อมูลในเกณฑ์ ข้อ 3 - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ เนื่องจากจะต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรด้วย กรณีของ 1) ศาสตราจารย์ ดร.อุดม ทุมโฆสิต และ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ติญธรณ์ ประทีปพรณรงค์ ไม่ปรากฏข้อมูลในเกณฑ์ ข้อ 3 อาจารย์ประจำหลักสูตร หากแต่อาจารย์เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก (Thesis) และการค้นคว้าอิสระ (IS) (ตามเกณฑ์ 2548) ขอให้ระบุหมายเหตุให้ชัดเจน เนื่องจากเกณฑ์ดังกล่าวจะพิจารณาคุณสมบัติ (อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก/หรือมีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาและมีประสบการณ์ในการทำวิจัย) การเป็น "อาจารย์ประจำ" หมายถึง บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาที่มีหน้าที่หลักทางด้านการสอนและการวิจัย และปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลาตามภาระงานที่รับผิดชอบในหลักสูตรที่เปิดสอน - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ เนื่องจากอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน รวมไม่น้อยกว่า 5 คน กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตร กรณีของ 1) ศาสตราจารย์ ดร.อุดม ทุมโฆสิต และ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ติญธรณ์ ประทีปพรณรงค์ ไม่ปรากฏข้อมูลในเกณฑ์ ข้อ 3 อาจารย์ประจำหลักสูตร กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน (เกณฑ์ 2558) จะต้องมีความรู้ระดับปริญญาเอก

ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
				หรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง หากแต่อาจารย์เป็นอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ (ตามเกณฑ์ 2548) ขอให้ระบุหมายเหตุให้ชัดเจน เนื่องจากเกณฑ์ดังกล่าวจะพิจารณาคุณสมบัติ (อาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก/หรือมีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาและมีประสบการณ์ในการทำวิจัย) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน) ข้อมูลลำดับที่ 1) ศาสตราจารย์ ดร.บุญทัน ดอกไธสง และลำดับที่ 6) รองศาสตราจารย์ ดร.เชวาร์ โจนแสง ไม่ปรากฏผลงานทางวิชาการในภาคผนวก - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณารายการภาระงานของอาจารย์ในภาพรวมของคณะ และให้ผลรวมตารางภาระงานสอดคล้องกันในทุกหลักสูตร ▽ ภาคผนวกไม่ปรากฏผลงานทางวิชาการ ดังนี้ 1) ศาสตราจารย์ ดร.อุดม พุมโฆสิต 2) รองศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์ชัย อัดถากร ▽ ผลงานของ ศาสตราจารย์ ดร.อัมพร อารังลักษณ์ในภาคผนวก (รายงานข้อมูลซ้ำ) - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)
3	รศ.	การจัดการ ภาครัฐและ ภาคเอกชน มหาบัณฑิต	2558	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กรณีของ ดร.ภาวิณี ช่วยประคอง ปรากฏผลงานจำนวน 1 ชิ้น ทั้งนี้ ตามเกณฑ์ 2558 กำหนดให้ หลักสูตรต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลผลงานในภาคผนวก ก เป็นไปตามเกณฑ์หรือไม่ กรณีของ 1) รองศาสตราจารย์ ทวีศักดิ์ สุททวาทีน มีผลงาน 2 ชิ้น และ 2) ดร.ภาวิณี ช่วยประคอง มีผลงาน 1 ชิ้น เนื่องจากคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559)

ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
				▽ สืบเนื่องจากข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อสังเกตสำหรับปีการศึกษา 2564 (ปีการศึกษาหน้า) กรณีผลงานของ ศาสตราจารย์ ดร.อุดม ทุมโฆสิต จะไม่สามารถนับผลงาน ในปี พ.ศ. 2559 ได้ เนื่องจากเกินระยะเวลาที่กำหนดภายใน 5 ปี (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ เนื่องจากอาจารย์ผู้สอน หากพิจารณาผลงานจะต้องมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี ทั้งนี้ ข้อมูลผลงานอาจารย์ (พิเศษ) จำนวน 2 ท่าน ไม่ปรากฏผลงานทางวิชาการ ได้แก่ 1) ดร. ชยกฤต อัครวิชิตานนท์ 2) ดร. วรพล ไสคดียานุรักษ์ - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบผลการดำเนินงาน ซึ่งอธิบายว่าหลักสูตรไม่มีอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ทั้งนี้อาจพิจารณาตัดข้อมูลอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน 2 คน ได้แก่ 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ลัดดา วัจนะสาริกากุล และ 2) รศ. ดร.ชลวิทย์ เจียร จิตต์ ออก (หน้า 21-22) หรือหากหลักสูตรยังคงมีการแต่งตั้งให้ทั้ง 2 ท่านเป็นอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ควร พิจารณาผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ จำนวน 10 เรื่อง ที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือวิชาการ ค้นคว้าอิสระ - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา จากผลการดำเนินงานผู้สำเร็จการศึกษาของหลักสูตรทั้งในเวลาราชการ และนอกเวลา ราชการ แผน ข (Independent Study :IS) จำนวน 35 คน และมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (Proceeding) จำนวน 129 เรื่อง นั้น ขอให้พิจารณาเช็คข้อมูลอีกครั้งว่าถูกต้องหรือไม่ - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก (Thesis) และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (Independent

ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
				Study :IS) โดยพิจารณาตารางภาระงานของอาจารย์ในภาพรวมของคณะ และให้ผลรวมตารางภาระงานสอดคล้องกันในทุกหลักสูตร - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ภาคผนวก ก ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล ดร.ภาวิณี ช่วยประคอง มีผลงาน 1 ชิ้น เนื่องจากคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลรองศาสตราจารย์ ทวีศักดิ์ สุททวาทิน มีผลงาน 2 ชิ้น เนื่องจากคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล ดร. ชยกฤต อัครวิชิตานนท์ และ ดร. วรพล โสคติยานุรักษ์ ซึ่งเป็นอาจารย์ภายนอก ไม่ได้แสดงผลงานวิชาการของอาจารย์
4	รศ.	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การบริหารและการพัฒนา) (หลักสูตรนานาชาติ)	2558	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ เนื่องจากจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีชื่อซ้ำกันของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การบริหารและการพัฒนา) (หลักสูตรนานาชาติ) และ หลักสูตรการจัดการภาครัฐและภาคเอกชนมหาบัณฑิต จำนวน 2 คน คือ 1) ศาสตราจารย์ ดร.ทิพวรรณ หล่อสุวรรณรัตน์ และ 2) ศาสตราจารย์ ดร.พลภัทร บุราคม เนื่องจากทั้ง 2 หลักสูตรเป็นหลักสูตรระดับปริญญาโท และปริญญาเอกในสาขาวิชาเดียวกัน หรือเป็นหลักสูตรสหวิทยาการ (Interdisciplinary) จึงสามารถเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบได้อีก 1 หลักสูตร (ถึงแม้ว่าชื่อจะไม่เหมือนกันก็ตาม) หมายเหตุ : สหวิทยาการ (Interdisciplinary) หมายถึง การใช้องค์ความรู้หลายสาขาวิชา หลายศาสตร์หรือหลายอนุสาสตร์มาผสมผสานใช้ในการวิเคราะห์ วิจัยและสังเคราะห์ ขึ้นเป็นองค์ความรู้ใหม่และพัฒนาเป็นศาสตร์ใหม่ขึ้น - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 20 คน ซึ่งไม่สอดคล้องกับ

ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร
ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
				ข้อมูลในตารางรายงาน ปรากฏจำนวน 22 คน (หน้า 7-10) ▽ สืบเนื่องจาก ข้อ 3 ผลงานในภาคผนวก ก ของ ดร.ภาวิณี ช่วยประคอง มีผลงาน 1 ชิ้น ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เนื่องจากคุณสมบัติของอาจารย์ ประจำหลักสูตร ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ เนื่องจากหลักสูตรต้องพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (เกณฑ์ 2548) ประกอบด้วย อาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชา ที่สัมพันธ์กันและ มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงาน พบว่า อาจารย์ ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ไม่ปรากฏผลการดำเนินงาน (หน้า 17) - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา รายงานผลการดำเนินงานจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา 7 คน ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ 1 เรื่อง ดังนั้นผู้สำเร็จการศึกษาที่ยังไม่เผยแพร่ผลงาน ก็สามารถแจ้งสำเร็จการศึกษาได้เนื่องจากได้รับหนังสือตอบรับให้ ตีพิมพ์แล้ว ใช่หรือไม่ - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก (Thesis) และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (Independent Study :IS) โดยพิจารณาตารางภาระงานของอาจารย์ในภาพรวมของคณะ และให้ผลรวมสอดคล้องกันในทุกหลักสูตร - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)

ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
5	บธ.	บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	2558	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล และเพิ่มผลงานของ Assoc. Prof. Dr.Arthur Dryver เนื่องจากคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล และเพิ่มผลงานของอาจารย์ผู้สอน (พิเศษ) ของอาจารย์ นราทิพย์ ทับเที่ยง เนื่องจากคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ต้องมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) เพิ่มในรายการผลงานในภาคผนวก - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ผลการดำเนินงานภาพรวม ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานภาพรวม (หน้า 30) ทำเครื่องหมายผ่านทั้งหมด กรณีไม่มีผลการดำเนินงาน ให้ผ่านโดยอนุโลมหมายเหตุ บธ แจ้งข้อมูลเพิ่มเติม ตามที่เคยหารือร่วมกับคณะกรรมการ สมศ. คณะบริหารธุรกิจ มีนักศึกษาที่ทำการศึกษารายวิชาการค้นคว้าอิสระ (Independent Study :IS) ในรูปแบบของการศึกษาปัญหา และแนวทางการแก้ไขปัญหาของบริษัทนั้น ๆ ที่นักศึกษาทำงานอยู่ หรือบริษัทที่นักศึกษา

ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
				ทำนนั้นสนใจ ซึ่งข้อมูลที่น่าวิเคราะห์อาจมีงบการเงิน และมีข้อมูลอีกหลาย ๆ ด้านที่เป็นความลับของบริษัท จึงไม่สามารถเผยแพร่ให้บุคคลทั่วไปได้ และคณะบริหารธุรกิจ มีขั้นตอนการจัดทำผลงานของนักศึกษา และการเผยแพร่เช่นเดียวกับการนำเสนอของ Proceeding ทั่วไป มีอาจารย์ผู้ควบคุม และกรรมการที่เป็นอาจารย์ภายนอก อย่างน้อย 1 คน ต่อกลุ่ม เป็นต้น
6	บธ.	บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต (หลักสูตร นานาชาติ)	2558	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล และเพิ่มผลงานของ Assoc. Prof. Dr.Arthur Dryver เนื่องจากคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล และเพิ่มผลงานของอาจารย์ผู้สอน (พิเศษ) เมื่อพิจารณาข้อมูลในเนื้อความ หน้า 15 ปรากฏข้อมูล อาจารย์ผู้สอน (พิเศษ) จำนวน 4 คน ไม่สอดคล้องกับข้อมูลในภาคผนวก ด้านผลงาน อาจารย์ผู้สอน (พิเศษ) ซึ่งปรากฏข้อมูลจำนวน 7 คน เนื่องจากคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ต้องมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) เพิ่มในรายการผลงานในภาคผนวก - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)

ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
				- ผลการดำเนินงานภาพรวม ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานภาพรวม (หน้า 30) ทำเครื่องหมายผ่านทั้งหมด กรณีไม่มีผลการดำเนินงาน ให้ผ่านโดยอนุโลม
7	บธ.	ปรัชญาดุษฎี บัณฑิต (บริหารธุรกิจ) (หลักสูตร นานาชาติ)	2558	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล และเพิ่มผลงานของ Assoc. Prof. Dr.Arthur Dryver เนื่องจากคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมี ผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล และเพิ่มผลงานของอาจารย์ผู้สอน (พิเศษ) ของ ดร.ธนากร ลิขิตาภิวัฒน์ โดยขอให้พิจารณาตรวจสอบข้อมูลให้ สอดคล้องกันกับเนื้อความ หน้า 12 ซึ่งปรากฏข้อมูลอาจารย์ผู้สอน (พิเศษ) จำนวน 1 คน เท่านั้น ได้แก่ข้อมูลของ ดร.ธนากร ลิขิตาภิวัฒน์ และในภาคผนวกผลงานอาจารย์ผู้สอน (พิเศษ) ไม่ปรากฏข้อมูลผลงาน หน้า 45 เมื่อพิจารณาข้อมูลในเนื้อความ หน้า 15 ปรากฏข้อมูล อาจารย์ผู้สอน (พิเศษ) จำนวน 4 คน ซึ่งไม่สอดคล้องกับข้อมูลในภาคผนวกเช่นกัน ด้านผลงานอาจารย์ผู้สอน (พิเศษ) ซึ่งปรากฏข้อมูล จำนวน 7 คน และขอให้ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนอีกครั้ง เนื่องจากคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ต้องมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้อง กับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) เพิ่มในรายการ ผลงานในภาคผนวก - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (ร่วม) กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก กรณี ศาสตราจารย์ ดร. Charlie มีผลงาน ตีพิมพ์ระดับนานาชาติ ที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ 5 เรื่อง หรือไม่ เนื่องจากไม่ปรากฏผลงานในภาคผนวก และได้มีการขอความเห็นชอบผ่านสภาสถาบันหรือไม่ (กรณีไม่มีผลงาน)

ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
				- ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ผลการดำเนินงานภาพรวม ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานภาพรวม (หน้า 30) ทำเครื่องหมายผ่านทั้งหมด กรณีไม่มีผลการดำเนินงาน ให้ผ่านโดยอนุโลม
8	บธ.	วิทยาศาสตร์ มหบัณฑิต (การลงทุนและการจัดการ ความเสี่ยงทางการเงิน) (หลักสูตรนานาชาติ)	2558	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล และเพิ่มผลงานของ Assoc. Prof. Dr.Arthur Dryver เนื่องจากคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมี ผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ ข้อสังเกต คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน (พิเศษ) กรณีของ ดร.ศรพล ระหว่างนี้ท่านมีการผลงานทางวิชาการครบถ้วน เพื่อรองรับกับคุณสมบัติ อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ใน 5 ปี (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559)โดยปีสองปี นี้นับผลงานได้ ไม่มีประเด็น - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)

ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
				- ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ผลการดำเนินงานภาพรวม ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานภาพรวม (หน้า 30) ทำเครื่องหมายผ่านทั้งหมด กรณีไม่มีผลการดำเนินงาน ให้ผ่านโดยอนุโลม
9	บธ.	วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต (การเงินองค์กร การลงทุนและ การบริหาร ความเสี่ยง)	2558	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล และเพิ่มผลงานของ Assoc. Prof. Dr.Arthur Dryver เนื่องจากคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมี ผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอับวิทยานิพนธ์ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ผลการดำเนินงานภาพรวม ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานภาพรวม (หน้า 30) ทำเครื่องหมายผ่านทั้งหมด กรณีไม่มีผลการดำเนินงาน ให้ผ่านโดยอนุโลม

ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
10	พศ.	เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต	2558	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ผลการดำเนินงานภาพรวม ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลการสำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อธิกฤตย์ เทพมงคล
11	พศ.	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (เศรษฐศาสตร์) (หลักสูตรนานาชาติ)	2558	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)

ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
				- ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ผลการดำเนินงานภาพรวม ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลภาคผนวกโดยตัดข้อมูลผลงานของ รองศาสตราจารย์ ดร.ธนโชติ บุญวรโชติ และ ดร.สมชัย จิตสุชน ออก เนื่องจาก ไม่ได้มีการรายงานไว้ในผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ ข้อ 1 – ข้อ 7
12	พศ.	เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ)	2558	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลตำแหน่งทางวิชาการในส่วนของผลการดำเนินงาน update ข้อมูล (หน้า 5) ตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน, ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 10 คน และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 8 คน - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ผลการดำเนินงานภาพรวม

ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
				▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลโดยปรับแก้ไขข้อมูลในภาคผนวก (หน้า 110) ปรับชื่อ ศาสตราจารย์ ดร.ศาสตรา สุตวาสดี ให้ตรงกับผลงานวิชาการ
13	พศ.	เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (เศรษฐศาสตร์การเงิน)	2558	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล อาจารย์ผู้สอน (พิเศษ) โดยขอให้พิจารณาใส่ข้อมูลลำดับ เลขที่ 4 ของ อาจารย์ จตุพร ตั้งคัช ตามข้อมูล (หน้า 13) (ซึ่งมีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทในสาขา) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ โดยระบุหมายเหตุให้ชัดเจน เนื่องจากหลักสูตรใช้สอบนักศึกษาด้วยเกณฑ์ 2548 (กรณีผลงานวิชาการจึงพิจารณาเฉพาะในส่วนของประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา) เท่านั้น - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ผลการดำเนินงานภาพรวม (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลโดยปรับแก้ไข ข้อมูลตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators) ผ่านเกณฑ์ทุกตัวบ่งชี้ 11 ข้อ เป็น 10 ข้อ ตามข้อมูล (หน้า 4)

ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
14	พศ.	วิทยาศาสตร์ มหบัณฑิต (วิศวกรรม การเงิน)	2558	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ผลการดำเนินงานภาพรวม (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล โดยปรับแก้ไขเล็กน้อย Update ที่อยู่สถาบันให้ถูกต้อง
15	สป.	วิทยาศาสตร์ มหบัณฑิต (วิทยาการ คอมพิวเตอร์ และระบบ สารสนเทศ)	2558	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ สืบเนื่องจากข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อสังเกตสำหรับปีการศึกษา 2564 (ปีการศึกษาหน้า) กรณีผลงานของ 1) รองศาสตราจารย์ ดร. สุรพงศ์ เอื้อวัฒนามงคล 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุกัญญา สุรนาวัฒน์ จะไม่สามารถนับผลงาน ในปี พ.ศ. 2559 ได้ เนื่องจากเกินระยะเวลาที่กำหนดภายใน 5 ปี - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอน กรณี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกรัฐ รัชกาญจน์ เนื่องจากไม่ปรากฏข้อมูลในภาคผนวก ซึ่งจะต้องมี

ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
				ผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ใน 5 ปี (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) - ข้อ 5 คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลในตารางภาระงานของอาจารย์ในภาพรวมของคณะ และให้ผลรวมสอดคล้องกันในทุกหลักสูตร - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)
16	สป.	ปรัชญาดุษฎี บัณฑิต (วิทยาการ คอมพิวเตอร์ และระบบ สารสนเทศ) (หลักสูตร นานาชาติ)	2558	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ สืบเนื่องเกณฑ์ข้อ 3 คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ข้อสังเกตสำหรับปีการศึกษา 2564 (ปีการศึกษาหน้า) กรณีผลงานของ 1) รองศาสตราจารย์ ดร. สุรพงศ์ เอื้อวัฒนามงคล 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุภัฏญา สุรเนาวรัตน์ จะไม่สามารถนับผลงาน ในปี พ.ศ. 2559 ได้ เนื่องจากเกินระยะเวลาที่กำหนดภายใน 5 ปี - ข้อ 4 คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้)

ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
				▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลในตารางภาระงานของอาจารย์ในภาพรวมของคณะ และให้ผลรวมสอดคล้องกันในทุกหลักสูตร - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)
17	สป.	ปรัชญาดุษฎี บัณฑิต (สถิติประยุกต์) (หลักสูตร นานาชาติ)	2558	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กรณี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ ศักดิ์วรวิชญ์ ปรากฏข้อมูลเป็นอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรปริญญาโท สาขาวิชาสถิติประยุกต์ (เกณฑ์ 2548) และ หลักสูตรปริญญาเอก สาขาวิชาสถิติประยุกต์ (เกณฑ์ 2558) ▽ ข้อสังเกต เพิ่มเติม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ ศักดิ์วรวิชญ์ ปรากฏข้อมูลเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรปริญญาเอก สาขาวิชาการ วิเคราะห์ธุรกิจและวิทยาการข้อมูล (เกณฑ์ 2558) ▽ ตามข้อเสนอดังกล่าวนี้ จะสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (เกณฑ์ 2558) และเกณฑ์มาตรฐาน ข้อ 2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เนื่องจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ ศักดิ์วรวิชญ์ จะไม่สามารถเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกัน (ยกเว้น พหุวิทยาการ หรือสหวิทยาการ สามารถเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อีก 1 หลักสูตร) หรือหลักสูตรในสาขาวิชาเดียวกัน (ชื่อเดียวกันในระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอก) และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่ จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กรณี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ ศักดิ์วรวิชญ์ ปรากฏข้อมูลเป็นอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรปริญญาโท สาขาวิชาสถิติประยุกต์ (เกณฑ์ 2548) และ หลักสูตรปริญญาเอก สาขาวิชาสถิติประยุกต์ (เกณฑ์ 2558) ▽ ข้อสังเกต เพิ่มเติม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ ศักดิ์วรวิชญ์ ปรากฏข้อมูลเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรปริญญาเอก สาขาวิชาการ วิเคราะห์ธุรกิจและวิทยาการข้อมูล (เกณฑ์ 2558) ▽ ตามข้อเสนอดังกล่าวนี้ จะสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (เกณฑ์ 2558) และเกณฑ์มาตรฐาน ข้อ 2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เนื่องจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ ศักดิ์วรวิชญ์ จะไม่สามารถเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ

ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
				หลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกัน (ยกเว้น พหุวิทยาการ หรือสหวิทยาการ สามารถเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อีก 1 หลักสูตร) หรือหลักสูตรในสาขาวิชาเดียวกัน (ชื่อเดียวกันในระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอก) และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น - ข้อ 3 คุณสมบัตินักเรียนประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 4 คุณสมบัตินักเรียนผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัตินักเรียนผู้สอบวิทยานิพนธ์ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน) จะต้องมีความรู้หรือมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง กรณีของ นายแพทย์สุชาติ หาญไชยพิบูลย์กุล (มีความรู้หรือมีตำแหน่งทางวิชาการ) เป็นไปตามเกณฑ์ข้อกำหนดหรือไม่ (หน้า 7) หากไม่มีความรู้หรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)
18	สป.	วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต (การวิเคราะห์ ธุรกิจและ	2558	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัตินักเรียน ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัตินักเรียนประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 4 คุณสมบัตินักเรียนผู้สอน (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้)

ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
		วิทยาการ ข้อมูล)		▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอน โดยพิจารณาเพิ่ม/update ข้อมูลภาคผนวกด้านผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้สอน ของ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกรัฐ รัฐกาญจน์ และ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐกร พูลทรัพย์ เนื่องจากไม่ปรากฏข้อมูลในภาคผนวก ซึ่งจะต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ใน 5 ปี (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลในภาคผนวก โดยตัดข้อมูลผลงานลำดับที่ 22 ดร. ศิวิกา สุขภูโหนด ออก เนื่องจากท่านไม่เป็นทำหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรนี้ (หน้า 37) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการค้นคว้าอิสระ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกรัฐ รัฐกาญจน์ และ 2) ดร.วรรณฤดี สกุลภักดี (ไม่ปรากฏข้อมูลตามเกณฑ์ ข้อ 3 อาจารย์ประจำหลักสูตร) ดังนั้นจึงพิจารณาได้หรือไม่ว่า ทั้ง 2 ท่านไม่ได้ถูกแต่งตั้งให้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร จึงส่งผลให้ทั้ง 2 ท่านไม่สามารถเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และรายวิชาการค้นคว้าอิสระได้ ▽ สืบเนื่องจากเกณฑ์ ข้อ 5 กรณีหลักสูตรจะเพิ่มเติมให้ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกรัฐ รัฐกาญจน์ และ 2) ดร.วรรณฤดี สกุลภักดี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการค้นคว้าอิสระนั้น จะต้องพิจารณาผลงานทางต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) โดยพิจารณาเพิ่ม/Update ข้อมูลผลงานในภาคผนวกด้วย เนื่องจากปรากฏผลงานเพียง ท่านละจำนวน 2 เรื่องเท่านั้น - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา เนื่องจากผลการดำเนินงานไม่สอดคล้องกับตารางแสดงผล และไม่ปรากฏข้อมูลในภาคผนวกด้านผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ไม่สามารถนับเป็นค่าน้ำหนัก 0.10 ได้หรือไม่ หลักสูตรจึงไม่ระบุข้อมูลส่วนนี้ - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง

ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
				ครบถ้วน) - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อมูลภาคผนวก (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลในภาคผนวก โดยตัดข้อมูลผลงานลำดับที่ 22 ดร. ศิวิกา ดุษฎีโหนด ออก เนื่องจากท่านไม่เป็นที่ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรนี้ (หน้า 37)
19	สป.	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การวิเคราะห์ธุรกิจและวิทยาการข้อมูล) (หลักสูตรนานาชาติ)	2558	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กรณี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ ศักดิ์วรวิชญ์ ปรากฏข้อมูลเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรปริญญาโท สาขาวิชาสถิติประยุกต์ (เกณฑ์ 2548) และ หลักสูตรปริญญาเอก สาขาวิชาสถิติประยุกต์ (เกณฑ์ 2558) ▽ ข้อสังเกต เพิ่มเติม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ ศักดิ์วรวิชญ์ ปรากฏข้อมูลเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรปริญญาเอก สาขาวิชาการวิเคราะห์ธุรกิจและวิทยาการข้อมูล (เกณฑ์ 2558) ▽ ตามข้อเสนอดังกล่าวนั้น จะสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (เกณฑ์ 2558) และเกณฑ์มาตรฐาน ข้อ 2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เนื่องจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ ศักดิ์วรวิชญ์ จึงไม่สามารถเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกัน (ยกเว้น พหุวิทยาการ หรือสหวิทยาการ สามารถเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อีก 1 หลักสูตร) หรือหลักสูตรในสาขาวิชาเดียวกัน (ชื่อเดียวกันในระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอก) และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กรณี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ ศักดิ์วรวิชญ์ ปรากฏข้อมูลเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรปริญญาโท สาขาวิชาสถิติประยุกต์ (เกณฑ์ 2548) และ หลักสูตรปริญญาเอก สาขาวิชาสถิติประยุกต์ (เกณฑ์ 2558) ▽ ข้อสังเกต เพิ่มเติม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ ศักดิ์วรวิชญ์ ปรากฏข้อมูลเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรปริญญาเอก สาขาวิชาการ

ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
				วิเคราะห์ธุรกิจและวิทยาการข้อมูล (เกณฑ์ 2558) ▽ ตามข้อเสนอดังกล่าวนี้ จะสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (เกณฑ์ 2558) และเกณฑ์มาตรฐาน ข้อ 2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เนื่องจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ ศักดิ์วรวิชญ์ จึงไม่สามารถเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกัน (ยกเว้น พหุวิทยาการ หรือสหวิทยาการ สามารถเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อีก 1 หลักสูตร) หรือหลักสูตรในสาขาวิชาเดียวกัน (ชื่อเดียวกันในระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอก) และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร ปรากฏชื่อซ้ำกันใน ลำดับที่ 1 และ ลำดับที่ 5 (หน้า 7) แสดงชื่อของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ ศักดิ์วรวิชญ์ - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ผลการดำเนินงานภาพรวม (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล โดยปรับแก้ข้อมูลชื่อหลักสูตร ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล ปรับแก้ไขข้อมูลทั่วไป วันที่รายงานเป็น วันที่ 24 สิงหาคม 2564 (หน้า 3)

ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
				▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล Update ที่อยู่สถาบันให้เป็นปัจจุบัน (หน้า 5) ▽ ปรับแก้ไขข้อหลักสูตรให้ถูกต้อง เกณฑ์ข้อ 6 และ ข้อ 7 (หน้า 9)
20	สป.	วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต (บริหาร เทคโนโลยี สารสนเทศ)	2558	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร กรณี รองศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ จิรัชพิพัฒนา เนื่องจากข้อมูลรายงานภาคผนวกไม่ปรากฏผลงานทางวิชาการ ซึ่งจะต้องพิจารณาผลงานทางต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) ▽ ข้อสังเกตสำหรับปีการศึกษา 2564 (ปีการศึกษาหน้า) สืบเนื่องจากข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร กรณีผลงาน 1) รองศาสตราจารย์ ดร. สุรพงศ์ เอื้อวัฒนมงคล และ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุกัญญา สุรนาวรัตน์ จะไม่สามารถนับผลงาน ในปี พ.ศ. 2559 ได้ (สำหรับปีการศึกษา 2564) เนื่องจากเกินระยะเวลาที่กำหนดภายใน 5 ปี (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ กรณีของ ดร.ธนชาติย์ ฤทธิ์บำรุง ไม่ปรากฏข้อมูลผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ ข้อ 3 อาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจากจะต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปัญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ขึ้นตำแหน่งปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า รองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้)

ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
				▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลตารางภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก (Thesis) และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (Independent Study :IS) โดยพิจารณาตารางภาระงานของอาจารย์ในภาพรวมของคณะ และให้ผลรวมสอดคล้องกันในทุกหลักสูตร - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)
21	สป.	วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต (การจัดการโลจิสติกส์)	2558	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยปรับเปลี่ยนข้อมูลผลงานในภาคผนวกของอาจารย์ ดังนี้ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา วิจิตรธรรมรส 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนาสัย สุนทรพันธุ์ 3) ดร.วรพล พงษ์เพชร และ 4) ดร.ธนชาติ ฤทธิ์บำรุง ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลผลงาน กรณีของ ดร.ศิริกา ดุษฎีโหนด โดยแสดงข้อมูลเฉพาะเจาะจงผลงานชิ้นใดที่เป็นงานวิจัย ซึ่งจะต้องพิจารณาผลงานทางต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการค้นคว้าอิสระ (หน้า 9) หากพิจารณาตาม (เกณฑ์ 2558) นั้น กรณีของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรินทร์ สุขหมอก จะต้องมีความสัมพันธ์และต้องได้รับการแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรด้วย เว้นแต่กรณีเป็นที่ปรึกษาตาม (เกณฑ์ 2548) ต้องหมายเหตุเป็นรายกรณีไป หรือเกี่ยวเนื่องจากการปรับใช้ (เกณฑ์ 2548) และ (เกณฑ์ 2558) ▽ สืบเนื่องจากเกณฑ์ ข้อ 5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการค้นคว้าอิสระ กรณีของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรินทร์ สุขหมอก เนื่องจากเป็นอาจารย์เกษียณอายุงาน สามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระได้ต่อไปจนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา หากนักศึกษาได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์ก่อนการเกษียณอายุ - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้)

ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
				▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ (หน้า 10) เนื่องจากนักศึกษาผู้สอบวิทยานิพนธ์เป็นนักศึกษาหลักสูตรปรับปรุง 2555 โดยใช้ (เกณฑ์ 2548) ดังนั้นเกณฑ์คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์จึงใช้ (เกณฑ์ 2548) ซึ่งจะพิจารณาคณวุฒิปริญญาเอก และ ประสบการณ์ในการทำวิจัย ของอาจารย์ประจำ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันเท่านั้น - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีผู้สำเร็จการศึกษา แผน ก จำนวน 1 คน และขอให้พิจารณา ตรวจสอบข้อมูลของผู้สำเร็จการศึกษา แผน ข มีผู้สำเร็จการศึกษาหรือไม่ - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ผลการดำเนินงานภาพรวม (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล โดยปรับแก้ข้อมูลชื่อหลักสูตรให้ถูกต้อง (หน้า 2) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล Update ที่อยู่สถาบัน (หน้า 5) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล Update ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ (หน้า 11) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล ผลงานอาจารย์ในภาคผนวก ขอให้ตัดผลงานปี พ.ศ. 2558 ออก ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล ผลงานอาจารย์ในภาคผนวก อาจารย์ประจำ (ผู้สอนภายนอกคณะ) ขอให้ตัดข้อมูล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กำพล แสงวงบุญสถิต ออก ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล สำหรับปีการศึกษาหน้า 2564 อาจต้องพิจารณาผลงานเพิ่มเติม กรณีอาจารย์ผู้สอน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จักรินทร์ สุขหมอก ซึ่งจะต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ใน 5 ปี (พ.ศ. 2564-2563-2562-2561-2560)
22	ภส.	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (การสื่อสาร)	2558	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาเปลี่ยนตำแหน่งทางวิชาการของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นรินทร์ คำรงค์ชัย เป็น รองศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ คำรงค์ชัย ▽ ข้อสังเกตเพิ่มเติม : รองศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ คำรงค์ชัย เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ของ คณะพัฒนาสังคมและยุทธศาสตร์การบริหาร

ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
		วัฒนธรรม และ ภาษาญี่ปุ่น		(หลักสูตรการบริหารการพัฒนาสังคม และหลักสูตรการเมืองและยุทธศาสตร์การพัฒนา) และ ภส. (การสื่อสาร วัฒนธรรม และภาษาญี่ปุ่น) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาเปลี่ยนตำแหน่งทางวิชาการของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นรินุช ดำรงชัย เป็น รองศาสตราจารย์ ดร.นรินุช ดำรงชัย ▽ ข้อสังเกตเพิ่มเติม : รองศาสตราจารย์ ดร.นรินุช ดำรงชัย เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ของ คณะพัฒนาสังคมและยุทธศาสตร์การบริหาร (หลักสูตรการบริหารการพัฒนาสังคม และหลักสูตรการเมืองและยุทธศาสตร์การพัฒนา) และ ภส. (การสื่อสาร วัฒนธรรม และภาษาญี่ปุ่น) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาเปลี่ยนตำแหน่งทางวิชาการของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นรินุช ดำรงชัย เป็น รองศาสตราจารย์ ดร.นรินุช ดำรงชัย - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ จะต้องประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน รวมไม่น้อยกว่า 3 คน (กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ไม่ปรากฏข้อมูล (หน้า 8) ขอให้พิจารณารายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติ ที่ตรงหรือสัมพันธ์กับข้อหัวข้อ Thesis/IS จำนวน 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ ▽ หากแต่หลักสูตรสอบนักศึกษาที่รับเข้าด้วย (เกณฑ์ 2548) จะพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (เกณฑ์ 2548) ประกอบด้วย อาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)

ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
				- ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลตารางภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก (Thesis) และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (Independent Study :IS) โดยพิจารณาตารางภาระงานของอาจารย์ในภาพรวมของคณะ และให้ผลรวมสอดคล้องกันในทุกหลักสูตร - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ผลการดำเนินงานภาพรวม (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : รองศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ คำรังชัย เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ของ คณะพัฒนาสังคมและยุทธศาสตร์การบริหาร (หลักสูตรการบริหารการพัฒนาสังคม และหลักสูตรการเมืองและยุทธศาสตร์การพัฒนา) และ ภส. (การสื่อสาร วัฒนธรรม และภาษาญี่ปุ่น) ▽ พิจารณาตรวจสอบและเพิ่มภาระงานของ รองศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ คำรังชัย ให้เป็นข้อมูลชุดเดียวกันกับคณะพัฒนาสังคมและยุทธศาสตร์การบริหาร ▽ พิจารณาเพิ่มผลงาน ภาคผนวก ก รองศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ คำรังชัย ในปี พ.ศ. 2562, 2563
23	ภส.	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ภาษาอังกฤษ เพื่อการพัฒนา อาชีพ)	2558	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) กรณีของ รองศาสตราจารย์ ดร.นันทนา วงษ์ไทย ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ จะต้องประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน รวมไม่น้อยกว่า 3 คน (กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ไม่ปรากฏข้อมูล (หน้า 8) ขอให้พิจารณารายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือ

ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
				เทียบเท่าและมีผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติ ที่ตรงหรือสัมพันธ์กับข้อหัวข้อ Thesis/IS จำนวน 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับ ข้อหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ ▽ หากแต่หลักสูตรสอบนักศึกษาที่รับเข้าด้วย (เกณฑ์ 2548) จะพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (เกณฑ์ 2548) ประกอบด้วย อาจารย์ประจำและผู้ที่ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลผลงานผู้สำเร็จการศึกษา นับจำนวนที่ตีพิมพ์ ทั้งหมด 20 ชิ้น เนื่องจากการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปรากฏผลการดำเนินงานจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา 36 คน และมีจำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ 36 เรื่อง (หน้า 11) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ผลการดำเนินงานภาพรวม (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบและแก้ไขข้อมูลใน ภาคผนวก ผลงานผู้สำเร็จการศึกษา นับจำนวนที่ตีพิมพ์ ทั้งหมด 20 ชิ้น เนื่องจาก ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปรากฏผลการดำเนินงานจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา 36คน และมีจำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ 36เรื่อง (หน้า 11) ▽ พิจารณาตรวจสอบและทบทวนการนับค่าน้ำหนักอีกครั้งใน ภาคผนวก ผลงานผู้สำเร็จการศึกษา ว่าจะอยู่ระดับค่าน้ำหนักใดหรือ ทั้ง 19 ท่าน ตีพิมพ์ ทั้ง 2 ระดับ หรือหากตีพิมพ์ทั้ง 2 ระดับ ขอให้พิจารณาแยกให้เห็นในค่าน้ำหนัก 0.10 เพื่อประโยชน์ ตอนกรอก CHE แบ่งเป็น => จำนวนบทความที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง เป็นค่าน้ำหนัก 0.10 ส่วน => จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ จะเป็นค่าน้ำหนัก 0.20

ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
24	ภส.	ปรัชญาดุษฎี บัณฑิต (การสอน ภาษาอังกฤษ เป็นภาษา นานาชาติ) (หลักสูตร นานาชาติ)	2558	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) กรณีของ 1) รศ.ดร.สุรียพงศ์ โพธิ์ทองสุนันท์ และ 2) รศ.ดร.สังวรณ ภัตกระโทก เนื่องจากหากพิจารณาผลงานวิชาการจะต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ ที่ตรงหรือสัมพันธ์กับข้อหัวข้อ Thesis/IS จำนวน 5 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับข้อหัววิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ ▽ หากแต่หลักสูตรสอนนักศึกษาที่รับเข้าด้วย (เกณฑ์ 2548) จะพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (เกณฑ์ 2548) ประกอบด้วย อาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา เนื่องจากไม่ปรากฏข้อมูลในรายงานผลการดำเนินงาน - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ตามตารางข้อมูล (หน้า 13) แสดงเฉพาะภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เท่านั้น โดยเจตนาของข้อนี้คือ การดูภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ทุกหลักสูตร) เพื่อแสดงให้เห็นภาพรวมภาระงานทั้งหมดว่าเป็นไปตามเกณฑ์ข้อกำหนดหรือไม่

ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
				▽ พิจารณาตรวจสอบและเพิ่มข้อมูลภาระงานของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวิตรี คทวณิช ซึ่งข้อมูลดังกล่าวไม่ปรากฏในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ภาษาและการสื่อสาร) (หลักสูตรนานาชาติ) และหลักสูตรศิลปศาสตร-มหาบัณฑิต (ภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาอาชีพ) - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)
25	พค.	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการพัฒนาสังคม)	2558	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล /ปรับแก้ไข update ข้อมูลหน้า 11 อาจารย์พิเศษ 2 คน อาจจะเป็น Guest Speaker ที่สอนไม่เกิน 9 ชั่วโมง ซึ่งหากหลักสูตรนับว่าเป็นอาจารย์พิเศษ 2 ท่านนี้ ซึ่งจะต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ใน 5 ปี (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ หน้า 12 ข้อ 5 หัวตารางหาย ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลของกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ กรณีสอบนักศึกษาในหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพัฒนาสังคม (หลักสูตร พ.ศ. 2555) โดยหลักสูตรดังกล่าวยังคงใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา(เฉพาะแผน ก) ของนักศึกษาในหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพัฒนาสังคม (หลักสูตร พ.ศ. 2555) โดยหลักสูตรดังกล่าวยังคงใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา กรณี ปริญญาโท ขอให้เพิ่มตารางค่าน้ำหนัก 0.10

ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
				หากเป็นตารางของปริญญาเอก ตารางจะเริ่มต้นค่าน้ำหนัก 0.20 - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ภาพรวมทั้งคณะ โดยเพิ่มตารางการรายงานภาระงานของเทอม 3 - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ผลการดำเนินงานภาพรวม (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลในภาคผนวก เกณฑ์ที่ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา กรณี ปริญญาโท ขอให้เพิ่มตารางค่าน้ำหนัก 0.10 หากเป็นตารางของปริญญาเอก ตารางจะเริ่มต้นค่าน้ำหนัก 0.20
26	พค.	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการพัฒนาสังคม)	2558	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ภาพรวมทั้งคณะ โดยเพิ่มตารางการรายงานภาระงานของเทอม 3 - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้)

ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
				∇ ข้อสังเกต : หลักสูตรมีการพัฒนาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานหลักสูตร (TQF) ตามรอบระยะเวลาเมื่อปี พ.ศ. 2555 และพัฒนาเป็นหลักสูตรปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการพัฒนาสังคม หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2555 และต้องดำเนินการปรับปรุงอีกครั้ง 5 ปี (พ.ศ.2560), ดังนั้นขณะนี้หลักสูตรก็กำลังเตรียมปรับอีกครั้งหรือไม่ เพื่อให้ทันใช้ในปี พ.ศ. 2565
27	พค.	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (การเมืองและยุทธศาสตร์การพัฒนา)	2558	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ∇ ข้อสังเกต : อาจารย์ประจำหลักสูตร หมายถึง อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิตรง/สัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตร เมื่อพิจารณาเหตุผลดังกล่าวแล้ว พบว่า รองศาสตราจารย์ ดร. นรินทร์ ขำชัย และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จเร สิงห์โกวินท์ มีคุณสมบัติ ตรงหรือไม่ ในแง่ของคุณวุฒิ (ท่านเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้ง 4 หลักสูตร ของคณะพัฒนาสังคมและยุทธศาสตร์การบริหาร) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ∇ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ภาพรวมทั้งคณะ โดยเพิ่มตารางการรายงานภาระงานของเทอม 3 - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)
28	พค.	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การเมืองและ	2558	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)

ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
		ยุทธศาสตร์การ พัฒนา)		- ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ภาพรวมทั้งคณะ โดยเพิ่มตารางการรายงานภาระงานของเทอม 3 - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)
29	พม.	วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต (การพัฒนา ทรัพยากร มนุษย์และ องค์การ)	2558	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัตินายวิชา ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอน ปรากฏรายงานผลการดำเนินงานอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำ จำนวน 17 คน ไม่สอดคล้องกับข้อมูลในตาราง ที่ปรากฏผลการดำเนินงานจำนวน 16 คน - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมกรณี (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ผลงานไม่เป็นไป

ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
				ตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน 5 คน ดังนี้ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ ศักดิ์วรวิชญ์ 2) รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวนีย์ เลวลีย์ 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิรัตน์ กิตติพิชัย 4) ดร.หทัย นำประเสริฐชัย และ 5) ดร.พยัต ฐมรงค์ เนื่องจากอาจารย์จะต้องมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารตามฐานข้อมูลระดับชาติ ที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง ทั้งนี้ หากไม่มีคุณสมบัติหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระโดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ ▽ ยกเว้นอาจารย์ ดังกล่าวเป็นผู้สอนนักศึกษาที่เข้าตามศึกษาตามเกณฑ์ 2548 จะพิจารณาด้านประสบการณ์ในการทำงานวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลในภาคผนวกให้เป็นไปตาม (เกณฑ์ 2558) เนื่องจากมีการระบุข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ใช้ (เกณฑ์ 2558) จำนวน 3 คน ได้แก่ 1) ดร.สุรัตน์ สารสว่าง 2) ดร.สุพล สุยะพรหม และ 3) ดร.สุปัญญา สุนทรนนท์ - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา นับเป็นค่าน้ำหนัก 0.1 นี้ การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษานี้ ได้มีคณะกรรมการภายนอกสถาบันมาร่วมกลั่นกรองผลงานด้วยหรือไม่ หมายเหตุ: การตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หมายถึง การตีพิมพ์ผลงานวิชาการฉบับสมบูรณ์ในลักษณะของรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ วารสารวิชาการ หรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการในระดับมหาวิทยาลัยหรือระดับคณะ และต้องเป็นผลงานที่ผ่านการกลั่นกรอง (Peer review) โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมเป็นกรรมการพิจารณาด้วยอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการค้นคว้าอิสระ ข้อมูลลำดับที่ 12) กรณีของรองศาสตราจารย์ ดร.บังอร โสฬส เนื่องจากเป็นอาจารย์เกษียณอายุราชการ สามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระได้ต่อไปจนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา หากนักศึกษาได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์ก่อนการเกษียณอายุ - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)

ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
30	พม.	ปรัชญาดุษฎี บัณฑิต (การพัฒนา ทรัพยากร มนุษย์และ องค์การ) (หลักสูตร นานาชาติ)	2558	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร ไม่ปรากฏข้อมูลผลงานในภาคผนวกของ อ.ดร.บงกช เจนจรัสสกุล - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอน (พิเศษ) กรณีของ ดร.สุภรักษ์ สุริยันเกียรติแก้ว ไม่ปรากฏผลการดำเนินงานในรายงาน ซึ่งข้อมูลไม่สอดคล้องกับรายงานในภาคผนวก - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน) กรณีของ ดร.สุภรักษ์ สุริยันเกียรติแก้ว ไม่ปรากฏผลการดำเนินงานในรายงาน ซึ่งข้อมูลไม่สอดคล้องกับรายงานในภาคผนวก - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)
31	พม.	การจัดการ มหาบัณฑิต (ภาวะผู้นำ การ จัดการ และ นวัตกรรม)	2558	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กรณีของ รองศาสตราจารย์ ดร.วุฒิไกร งามศิริจิตต์ (ลาออกเมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2563 (คำสั่ง สพบ. ที่ 769/2563 ลงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2563) จึงทำให้จำนวนอาจารย์ไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด ▽ กรณีของ รองศาสตราจารย์ ดร.วุฒิไกร งามศิริจิตต์ ปรากฏผลการดำเนินงาน ของทั้ง 2 มหาวิทยาลัย (1.มหาวิทยาลัยเกษตร และ 2.สถาบัน

ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
				บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์) ซึ่งระบุตามเกณฑ์ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และเกณฑ์ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มหาวิทยาลัยเกษตร ▽ หากพิจารณาการบันทึกข้อมูลลงระบบ CHE QA Online นั้น ระบบจะดำเนินการตรวจสอบเลขบัตรประจำตัวประชาชน 13 หลัก ทั้งนี้หากทั้งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ และมหาวิทยาลัยเกษตร จึงไม่สามารถใส่ชื่อรองศาสตราจารย์ ดร.วุฒิไกร งามศิริจิตต์ ในระบบดังกล่าวได้ จึงจำเป็นต้องเลือกให้มหาวิทยาลัยที่ดำเนินการรับอาจารย์ดังกล่าวที่มีผล (Active) ▽ เนื่องจากหลักสูตรมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จึงขอให้หลักสูตรพิจารณาดำเนินการเช่นเดียวกับการปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อย โดยนำเสนอต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติหรือให้ความเห็นชอบ และเสนอให้คณะกรรมการการอุดมศึกษา อว. รับทราบตามแบบฟอร์ม สมอ.08 ภายใน 30 วัน - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กรณีของ รองศาสตราจารย์ ดร.วุฒิไกร งามศิริจิตต์ (ลาออกเมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2563 (คำสั่ง สพบ. ที่ 769/2563 ลงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2563) จึงทำให้จำนวนอาจารย์ไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด ▽ กรณีของ รองศาสตราจารย์ ดร.วุฒิไกร งามศิริจิตต์ ปรากฏผลการดำเนินงาน ของทั้ง 2 มหาวิทยาลัย (1.มหาวิทยาลัยเกษตร และ 2.สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์) ซึ่งระบุตามเกณฑ์ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และเกณฑ์ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มหาวิทยาลัยเกษตร ▽ หากพิจารณาการบันทึกข้อมูลลงระบบ CHE QA Online นั้น ระบบจะดำเนินการตรวจสอบเลขบัตรประจำตัวประชาชน 13 หลัก ทั้งนี้หากทั้งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ และมหาวิทยาลัยเกษตร จึงไม่สามารถใส่ชื่อรองศาสตราจารย์ ดร.วุฒิไกร งามศิริจิตต์ ในระบบดังกล่าวได้ จึงจำเป็นต้องเลือกให้มหาวิทยาลัยที่ดำเนินการรับอาจารย์ดังกล่าวที่มีผล (Active) ▽ เนื่องจากหลักสูตรมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จึงขอให้หลักสูตรพิจารณาดำเนินการเช่นเดียวกับการปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อย โดยนำเสนอต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติหรือให้ความเห็นชอบ และเสนอให้คณะกรรมการการอุดมศึกษา อว. รับทราบตาม

ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
				แบบฟอร์ม สมอ.08 ภายใน 30 วัน - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 2 คน ได้แก่ 1) ดร.สุปัญญา สุนทรนธ์ และ 2) รองศาสตราจารย์ (พิเศษ) พลโท ดร.วีระ วงศ์สรรค์) เนื่องจากหลักสูตรไม่มีนักศึกษาทำ THESIS - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปรากฏผลการดำเนินงานในรายงาน จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา 17 คน มีผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ 14 เรื่อง ขาดผลงาน 3 ชิ้นหรือไม่ - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ผลการดำเนินงานภาพรวม (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาแก้ไขข้อมูลปีการศึกษา จากเดิมปีการศึกษา 2562 เป็นปีการศึกษา 2563
32	พม.	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (นวัตกรรม การพัฒนามนุษย์ และองค์การ)	2558	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัตินักเรียน ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยตัดข้อมูลในส่วนอาจารย์ผู้สอน(พิเศษ) ออก เนื่องจากผลการดำเนินงานไม่สอดคล้องตามเกณฑ์ที่กำหนด

ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
				- ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอน (พิเศษ) ตรวจสอบจำนวนอาจารย์พิเศษ มีกี่ท่าน เนื่องจากหลักสูตรจะต้องดำเนินการUpdate ผลงานวิชาการ ซึ่งจะต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ใน 5 ปี (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน) จะต้องมีความรู้หรือ มีตำแหน่งทาง วิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง กรณีของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มาลินวิศา ศักติยากร มีผลงานวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์ ข้อกำหนดหรือไม่ หากไม่มีคุณสมบัติหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรง หรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ▽ หากแต่หลักสูตรสอนนักศึกษาที่รับเข้าด้วย (เกณฑ์ 2548) จะพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (เกณฑ์ 2548) ประกอบด้วย อาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีคุณสมบัติหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารอง ศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลตารางภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก (Thesis) และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (Independent Study :IS) โดยพิจารณาตารางภาระงานของอาจารย์ในภาพรวมของคณะ และให้ผลรวมสอดคล้องกันในทุกหลักสูตร - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)

ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
33	นน.	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (นิเทศศาสตร์ และนวัตกรรม)	2558	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยพิจารณาปรับข้อมูลของอาจารย์ จำนวน 12 ท่าน ให้สอดคล้องกับตารางที่รายงานผลการดำเนินงาน - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์รับเข้าปฏิบัติหน้าที่ใหม่) กรณีของ ดร.ธีรดิษฐ์ บรรเทึง มีผลงานวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดหรือไม่ โดยพิจารณาข้อมูลอีกครั้ง - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ โดยพิจารณาระบุข้อมูลทั้ง 2 ส่วน ได้แก่ (1) ข้อมูลอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร และ (2) ข้อมูลผู้สอบวิทยานิพนธ์ กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เพื่อพิจารณาระดับคุณวุฒิการศึกษาและผลงานทางวิชาการ กรณีคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จะต้องมีความรู้ระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง ▽ และหากผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา จากรายงานผลการดำเนินงานปรากฏข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน 41 คน และมีผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์/เผยแพร่ จำนวน 48 เรื่อง ดังนั้น ผู้สำเร็จการศึกษา 41 จะต้องมีการตีพิมพ์มากกว่า 1 เรื่อง

ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
				ถูกต้องหรือไม่ โปรดระบุหมายเหตุให้ชัดเจนโดยอธิบายรายละเอียดจำนวนการตีพิมพ์/เผยแพร่ที่เกินจากจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)
34	น.น.	ปรัชญาดุษฎี บัณฑิต (นิเทศศาสตร์ และนวัตกรรม)	2548/2558	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยเฉพาะข้อมูลรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบถ้วน เนื่องจาก การแต่งตั้งอาจารย์แต่ละท่านให้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ส่งผลให้อาจารย์ท่านนั้นๆ มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ในข้อ 5), อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ในกรณีที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร (ในข้อ 7) และสามารถรับภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (ในข้อ 9) ทั้งนี้ ส่วนใหญ่แล้วหลักสูตรภายในสถาบันจะดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ทั้งหมด/เกือบทั้งหมดของคณะ เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม เนื่องจากคณะได้มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ซึ่งต้องพิจารณาคุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง นั้น จากผลการดำเนินงาน พบว่า ข้อมูลรายงานในภาคผนวก ก ปรากฏข้อมูลของ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)จำนวน 4 คน ได้แก่ 1) รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา แก้วเทพ 2) รองศาสตราจารย์ ดร.กำจร หลุยยะพงศ์ 3) รองศาสตราจารย์ ดร.สมสุข หินวิมาน และ 4) ดร.ภัทรวรรดา วิไลลอย (ชื่อเดิม ดร.จิตติ วิไลลอย) ข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ ปรากฏผลงานไม่ครบ 5 เรื่อง

ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
				ทั้งนี้ หากไม่มีคุณสมบัติหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ โดยพิจารณาระบุข้อมูลทั้ง 2 ส่วน ได้แก่ (1) ข้อมูลอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร และ (2) ข้อมูลผู้สอบวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาระดับคุณวุฒิการศึกษาและผลงานทางวิชาการ • กรณีคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร พิจารณาระบุข้อมูล ด้านระดับคุณวุฒิการศึกษา สาขาที่สำเร็จการศึกษา และผลงานวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปี โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย และผลงานทางวิชาการจะต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการ • กรณีคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จะต้องมีความรู้ระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง ▽ และหากผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ไม่มีคุณสมบัติหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา จากรายงานผลการดำเนินงานปรากฏข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน 15 คน และมีผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์/เผยแพร่ จำนวน 15 เรื่อง ไม่สอดคล้องกับรายงานผลการดำเนินงานข้อมูลในภาคผนวกพบว่ามีรายงานทั้งหมด 16 เรื่อง - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)

ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
35	นต.	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (กฎหมายเพื่อ การบริหาร)	2558	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยพิจารณานับจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเท่ากับ 1 คน จากเดิมนับเป็น 4.5 คนต่อหัว - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาเพิ่มข้อมูล (ถ้ามี) ผลงานอาจารย์ประจำหลักสูตร ในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) เพื่อแสดงให้เห็นว่าคณะได้มีการพัฒนางานวิจัย/งานวิชาการเป็นจำนวนมาก - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา สำหรับปีการศึกษา 2563 มีผู้สำเร็จการศึกษาหรือไม่ - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา โดยพิจารณาตารางภาระงานของอาจารย์ในภาพรวมของคณะ และให้ผลรวมสอดคล้องกันในทุกหลักสูตร (รวมตารางเดียวทั้ง 2 ภาคการศึกษา) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลและปรับแก้ไขข้อมูล (หน้า 9) หมายเหตุ: ผศ.ดร.ธีทัต ขวัญจินดา ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในเดือนมกราคม 2564 เป็น พ.ศ. 2564 - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)

ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร
ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
36	นต.	นิติศาสตรมหา บัณฑิต	2558	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ ข้อสังเกต สำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป ดังนั้น กรณีของ รองศาสตราจารย์ นเรศร์ เกษะประกร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีตำแหน่งทางวิชาการ (รองศาสตราจารย์) จึงเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาดูตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอน (กรณีอาจารย์พิเศษ) จะต้องมีความรู้ระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง, ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น โดยขอให้พิจารณาใส่ผลงาน 1 รายการในรอบ 5 ปี กรอระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) เนื่องจากรายงานผลการดำเนินงาน ปรากฏข้อมูลในตารางดีกว่ามีผลงานเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ไม่สอดคล้องกับผลการดำเนินงานในภาคผนวก ซึ่งไม่ปรากฏผลงานของอาจารย์พิเศษ - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาดูตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) จะต้องมีความรู้ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง นั้น มีข้อสังเกต ดังนี้ ศาสตราจารย์ (พิเศษ) วิชัย อริยะนันท์ทะเล ขอให้พิจารณาถึงคุณวุฒิว่า มีคุณวุฒิในระดับปริญญาเอกหรือไม่ เนื่องจากคุณสมบัติของผู้สอบวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จะต้องพิจารณาข้อมูล 2 ส่วน คือ ด้านระดับคุณวุฒิการศึกษา และ ด้านผลงานวิชาการ เป็นต้น ▽ สืบเนื่องจากเกณฑ์ ข้อ 7 เพิ่มเติม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ไม่ปรากฏรายงานข้อมูลที่ผ่านมา ดังนี้ ข้อมูลลำดับที่

ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
				5, 6, 7, 8, 9, 10 เนื่องจากรายงานจะไม่พิจารณาปีการศึกษา 2564 (1 ก.ค. 63 - 31 ส.ค. 64) ▽ สืบเนื่องจากเกณฑ์ ข้อ 7 เพิ่มเติม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ในรายงานไม่ได้แสดงผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ▽ สืบเนื่องจากเกณฑ์ ข้อ 7 เพิ่มเติม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) มีข้อสังเกต ดังนี้ ผลงานทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือ การค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง ถูกต้องหรือไม่ ▽ หมายเหตุ สำหรับปีการศึกษาหน้า 2564 จะไม่สามารถนับผลงานทางวิชาการ (ปี พ.ศ. 2559) ของรองศาสตราจารย์ นเรศร์ เกษะประกร ได้ เนื่องจากเกินระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)
37	นต.	นิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต	2558	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยพิจารณานับจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเท่ากับ 1 คน จากเดิมนับเป็น 4.5 คนต่อหัว - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ ข้อสังเกต สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป ดังนั้น กรณีของ รองศาสตราจารย์ นเรศร์ เกษะประกร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีตำแหน่งทางวิชาการ (รองศาสตราจารย์) จึงเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้)

ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
				▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอน (กรณีอาจารย์พิเศษ) จะต้องมีความรู้ระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน ดังนั้น กรณีของ ศาสตราจารย์ ณรงค์ ใจหาญ มีความรู้ระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีตำแหน่งทางวิชาการ (ศาสตราจารย์) จึงเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยขอให้พิจารณาใส่ผลงาน 1 รายการในรอบ 5 ปี กรอระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) อาจารย์พิเศษ จำนวน 6 คน ได้แก่ 1) ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา วิเชียรชม 2) ศาสตราจารย์ ดร.สหณ รัตนไพจิตร 3) รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ปรกติ 4) ดร.ถวิลวดี บุรีกุล 5) ดร.ธเนศ สุจารีกุล 6) ดร.ณรรณ โพธิ์พัฒนชัย เนื่องจากในรายงานผลการดำเนินงานไม่ปรากฏข้อมูลผลงานทางวิชาการ ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลผลงานทางวิชาการ 1 รายการในรอบ 5 ปี กรอระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) เนื่องจากผลงานของอาจารย์พิเศษ ที่ปรากฏนั้น เป็นข้อมูลที่ไม่สามารถนำมานับเป็นผลงานได้ (เกินเวลาที่กำหนด 5 ปี ย้อนหลัง) จำนวน 4 คน ได้แก่ 1) ศาสตราจารย์ ณรงค์ ใจหาญ (ผลงานปี 2557), 2) ศาสตราจารย์ ดร.พินัย ณ นคร (ผลงานปี 2557), 3) รองศาสตราจารย์ ดร.เอกบุญวงศ์สวัสดิ์กุล (ผลงานปี 2556), 4) รองศาสตราจารย์ ดร.ปกป้อง ศรีสนิท (ผลงานปี 2557) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ ข้อสังเกต สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก (Thesis) และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (Independent Study :IS) มีความรู้ระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป ดังนั้น กรณีของ รองศาสตราจารย์ นเรศร์ เกษะประกร มีความรู้ปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีตำแหน่งทางวิชาการ (รองศาสตราจารย์) จึงเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) จะต้องมีความรู้ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ ไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง นั้น หลักสูตรได้ทำเรื่องขอผ่านสภาสถาบันหรือไม่ จำนวน 3 ท่าน จากการพิจารณาผลการดำเนินงานไม่ปรากฏข้อมูลผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ จำนวน 2 คน ดังนี้ 1) ศาสตราจารย์ ดร.นันทวัชร นวตระกูลพิสุทธิ์ และ 2) ศาสตราจารย์ ดร.สหณ รัตนไพจิตร - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้)

ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
				▽ ข้อสังเกต สำหรับอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร จะต้องมีความรู้หรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป ดังนั้น กรณีของ รองศาสตราจารย์ นเรศร์ เกษะประกกร มีความรู้หรือเทียบเท่า และมีตำแหน่งทางวิชาการ (รองศาสตราจารย์) จึงเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ▽ สืบเนื่องจากเกณฑ์ ข้อ 7 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ต้องมีความรู้หรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ ไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง นั้น หลักสูตรได้ทำเรื่องขอผ่านสภาสถาบันแล้ว จำนวน 16 ท่าน โดยขอให้นำหลักฐานการขอผ่านสภาฯ ให้กรรมการประเมินพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง ▽ หมายเหตุ สำหรับปีการศึกษาหน้า 2564 จะไม่สามารถนับผลงานทางวิชาการ (ปี พ.ศ. 2559) ของรองศาสตราจารย์ นเรศร์ เกษะประกกร ได้ เนื่องจากเกินระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ผลการดำเนินงานภาพรวม (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาปรับแก้ไขข้อความเป็น หลักสูตรผ่านการรับรองตามเกณฑ์ AUN-QA แล้ว
38	สว.	วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต (การจัดการ สิ่งแวดล้อม)	2558	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอน รายงานผลการดำเนินงานอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำคณะจำนวน 10 คน ไม่สอดคล้องกับ ตารางผลการดำเนินงานรายงานจำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำคณะ จำนวน 11 คน (หน้า 9)

ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
				▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลในภาคผนวก หน้า 29 มีข้อมูลอาจารย์พิเศษ 7 ท่าน ทั้ง 7 ท่านนี้ได้ทำการสอนด้วยหรือไม่ หากตรวจสอบพบพบว่า อาจารย์พิเศษ ทั้ง 7 ท่าน ปฏิบัติหน้าที่สอน ควรพิจารณาเพิ่มตารางอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์พิเศษ) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ เนื่องจากไม่ปรากฏผลงานของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน จำนวน 7 คน ได้แก่ 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ไกรชาติ ตันตระการอาภา 2) รองศาสตราจารย์ ดร.ธำนิษฐ์ ศิลป์จารุ 3) รองศาสตราจารย์ ดร.สรารัฐ เทพานนท์ 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา อัครจุฬกุลชัย 5) ศาสตราจารย์ ดร.ชญาณิศ กฤตสุทธาชีวะ 6) รองศาสตราจารย์ ดร.ภักพงศ์ ปวงสุข และ 7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย รัตนะ เนื่องจากจะต้องมีผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติ ที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อ Thesis/IS จำนวน 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ ▽ ภายหลังได้เพิ่มแล้วใน MS.TEAM จากการตรวจสอบเบื้องต้นพบว่า ข้อมูลผลงานวิชาการของ รองศาสตราจารย์ ดร.สรารัฐ เทพานนท์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ภักพงศ์ ปวงสุข มีผลงานนานาชาติ 6 ชิ้น - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ภาคผนวกรายงานผลการดำเนินงานเฉพาะ แผน ก จำนวน 7 คน เท่านั้น ส่วนแผน ข ไม่สามารถนับเป็นค่าน้ำหนัก 0.10 ใช่หรือไม่ (เนื่องจากการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาที่เลือกแผน ข ต้องได้รับการเผยแพร่ ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ข้อมูลในตารางลำดับที่ 1) ศาสตราจารย์ ดร.จำลอง โพธิ์บุญ และลำดับที่ 3) ศาสตราจารย์ ดร.วิสาขา ภูจินดา ภาระงานเกิน เนื่องจาก กรณีของ (ตำแหน่ง

ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
				ศาสตราจารย์ ดร.) อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งศาสตราจารย์และมีความจำเป็นต้องดูแลนักศึกษาเกินกว่าจำนวนที่กำหนดให้เสนอสภาสถาบันพิจารณา แต่ต้องไม่เกิน 15 คนต่อภาค หากจำเป็นต้องดูแลมากกว่า 15 คนต่อภาค ให้ขอความเห็นชอบจาก กกอ. - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ผลการดำเนินงานภาพรวม (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล Update ที่อยู่สถาบันให้เป็นปัจจุบัน (หน้า 5) พิจารณาตรวจสอบข้อมูลในภาคผนวก หน้า 29 มีข้อมูลอาจารย์พิเศษ 7 คน โดยอาจารย์ดังกล่าวได้ทำการสอนด้วยหรือไม่ หากตรวจสอบพบว่าอาจารย์พิเศษ ทั้ง 7 ท่าน ปฏิบัติหน้าที่สอน ควรพิจารณาเพิ่มตารางอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์พิเศษ) ในข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน
39	สว.	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การจัดการสิ่งแวดล้อม)	2558	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอน รายงานผลการดำเนินงานอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำคณะจำนวน 9 คน ไม่สอดคล้องกับตารางผลการดำเนินงานรายงานจำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำคณะ จำนวน 10 คน (หน้า 8-10) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (อาจารย์ประจำหลักสูตร) รายงานผลการดำเนินงาน ลำดับที่ 3) รองศาสตราจารย์ ดร. สมพจน์ วรรณนุช เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันใช่หรือไม่ (หน้า 13) เนื่องจากผลการดำเนินงาน ข้อ 4 รายงานผลการดำเนินงานผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ ลำดับที่ 10) รองศาสตราจารย์ ดร.สมพจน์ วรรณนุช พิจารณาทบทวนข้อมูลอีกครั้ง เนื่องจากจะต้องมีผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ ที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อ Thesis/IS จำนวน 5 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือ

ตารางที่ 4.2 ผลการศึกษารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ที่	คณะ	หลักสูตร	เกณฑ์ มาตรฐาน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
				การค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ ▽ สืบเนื่องจากข้อ 7 พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน) ไม่ปรากฏผลงานผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน จำนวน 8 คน ได้แก่ 1) รองศาสตราจารย์ ดร.สยาม อรุณศรีมรกต 2) รองศาสตราจารย์ ดร. ไกรชาติ ต้นตระกูลอาภา 3) นาวาเอก ดร.พินัย จินชัย 4) รองศาสตราจารย์ ดร.ภักพงศ์ ปวงสุข 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาณัติ ต๊ะปินตา 6) รองศาสตราจารย์ ดร.สราวุธ เทพานนท์ 7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารตี อยู่ทอคร และ 8) รองศาสตราจารย์ ดร.อัครังรัตน์ มุ่งเจริญ ▽ ภายหลังได้เพิ่มแล้วใน MS.TEAM จากการตรวจสอบเบื้องต้นพบว่า ข้อมูลผลงานวิชาการของ นาวาเอก ดร.พินัย จินชัย มีผลงานนานาชาติ เพียงจำนวน 4 ชิ้น ▽ พิจารณาตรวจสอบและเพิ่มผลงานของอาจารย์ผู้สอบ เนื่องจากไม่ปรากฏผลงานอาจารย์ประจำภายนอกคณะ จำนวน 2 คน ได้แก่ 1) รองศาสตราจารย์ ดร.อศวิน เนตรโพธิ์แก้ว และ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวาทิร คพณิช - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ข้อมูลในตารางลำดับที่ 1) ศาสตราจารย์ ดร.จำลอง โพธิ์บุญ และลำดับที่ 3) ศาสตราจารย์ ดร.วิสาข ภูจินดา ภาระงานเกิน เนื่องจาก กรณีของ (ตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ดร.) อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งศาสตราจารย์และมีความจำเป็นต้องดูแลนักศึกษาเกินกว่า จำนวนที่กำหนดให้เสนอสถาบันพิจารณา แต่ต้องไม่เกิน 15 คนต่อภาค หากจำเป็นต้องดูแลมากกว่า 15 คนต่อภาค ให้ขอความเห็นชอบ จาก กกอ. - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ผลการดำเนินงานภาพรวม (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล /ปรับแก้ไข update ข้อมูลเป็นปีการศึกษา 2563 ย่อนาสุดท้าย (หน้า 4) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล Update ที่อยู่สถาบันให้เป็นปัจจุบัน (หน้า 5)

บรรณานุกรม

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ประกาศกฎกระทรวง เรื่อง การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564

คณะรัฐประศาสนศาสตร์ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน SAR ฉบับก่อนประเมิน ปีการศึกษา 2563 หลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (รัฐประศาสนศาสตร์), การจัดการภาครัฐและภาคเอกชนมหาบัณฑิต, ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การบริหารและการพัฒนา) (หลักสูตรนานาชาติ) พ.ศ. 2564

คณะบริหารธุรกิจ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน SAR ฉบับก่อนประเมิน ปีการศึกษา 2563 หลักสูตร บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ), ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (บริหารธุรกิจ) (หลักสูตรนานาชาติ), วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (การลงทุนและการจัดการความเสี่ยงทางการเงิน) (หลักสูตรนานาชาติ), วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (การเงินองค์กร การลงทุนและการบริหารความเสี่ยง) พ.ศ. 2564

คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน SAR ฉบับก่อนประเมิน ปีการศึกษา 2563 หลักสูตร เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต, ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (เศรษฐศาสตร์) (หลักสูตรนานาชาติ), เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ) , เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (เศรษฐศาสตร์การเงิน), เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต (เศรษฐศาสตร์และการบริหาร), วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วิศวกรรมการเงิน) พ.ศ. 2564

คณะสถิติประยุกต์ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน SAR ฉบับก่อนประเมิน ปีการศึกษา 2563 หลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วิทยาการคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ), ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (วิทยาการคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ) (หลักสูตรนานาชาติ), วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (สถิติประยุกต์), ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (สถิติประยุกต์) (หลักสูตรนานาชาติ), วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (การวิเคราะห์ธุรกิจและวิทยาการข้อมูล), ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การวิเคราะห์ธุรกิจและวิทยาการข้อมูล) (หลักสูตรนานาชาติ), วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ), วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (การจัดการโลจิสติกส์) พ.ศ. 2564

คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน SAR ฉบับก่อนประเมิน ปีการศึกษา 2563 หลักสูตร ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการพัฒนาสังคม), ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการพัฒนาสังคม), ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (การเมืองและยุทธศาสตร์การพัฒนา), ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การเมืองและยุทธศาสตร์การพัฒนา) พ.ศ. 2564

คณะภาษาและการสื่อสาร รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน SAR ฉบับก่อนประเมิน ปีการศึกษา 2563 หลักสูตร ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (การสื่อสาร วัฒนธรรม และภาษาญี่ปุ่น), ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาอาชีพ), ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ภาษาและการสื่อสาร) (หลักสูตร

นานาชาติ), ปรัชญาดุขฎฐิบัณทิต (ภาษาและการสื่อสาร) (หลักสูตรนานาชาติ), ปรัชญาดุขฎฐิบัณทิต (การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ) (หลักสูตรนานาชาติ) พ.ศ. 2564

คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน SAR ฉบับก่อนประเมิน ปีการศึกษา 2563 หลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณทิต (การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และองค์การ), ปรัชญาดุขฎฐิบัณทิต (การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และองค์การ) (หลักสูตรนานาชาติ), การจัดการมหาบัณทิต (ภาวะผู้นำ การจัดการ และนวัตกรรม), ปรัชญาดุขฎฐิบัณทิต (นวัตกรรมการพัฒนามนุษย์และองค์การ) พ.ศ. 2564

คณะนิติศาสตร์ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน SAR ฉบับก่อนประเมิน ปีการศึกษา 2563 หลักสูตร ศิลปศาสตรมหาบัณทิต (กฎหมายเพื่อการบริหาร), นิติศาสตรมหาบัณทิต, นิติศาสตรดุขฎฐิบัณทิต พ.ศ. 2564

คณะกรรมการจัดการการท่องเที่ยว รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน SAR ฉบับก่อนประเมิน ปีการศึกษา 2563 หลักสูตร การจัดการมหาบัณทิต (การจัดการการท่องเที่ยวและบริการแบบบูรณาการ), ปรัชญาดุขฎฐิบัณทิต (การจัดการการท่องเที่ยวและบริการแบบบูรณาการ) พ.ศ. 2564

คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน SAR ฉบับก่อนประเมิน ปีการศึกษา 2563 หลักสูตร ศิลปศาสตรมหาบัณทิต (นิเทศศาสตร์และนวัตกรรม), ปรัชญาดุขฎฐิบัณทิต (นิเทศศาสตร์และนวัตกรรม) พ.ศ. 2564

คณะบริหารการพัฒนาสิ่งแวดล้อม รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน SAR ฉบับก่อนประเมิน ปีการศึกษา 2563 หลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณทิต (การจัดการสิ่งแวดล้อม), ปรัชญาดุขฎฐิบัณทิต (การจัดการสิ่งแวดล้อม) พ.ศ. 2564

ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563

วิทยาลัยนานาชาติ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน SAR ฉบับก่อนประเมิน ปีการศึกษา 2563 หลักสูตร การจัดการมหาบัณทิต (หลักสูตรนานาชาติ), ปรัชญาดุขฎฐิบัณทิต (การจัดการ) (หลักสูตรนานาชาติ) พ.ศ. 2564

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เรื่อง ข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2564

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ประกาศ คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2564

ภาคผนวก

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
1	AUN-QA Slot 3	รศ.	รัฐประศาสนศาสตร มหาบัณฑิต	Master of Science (Applied Statistics)	2558	รองศาสตราจารย์ ดร.นิธินันท์ ธรรมการณนท์	สป	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มริกา คันทธา	สว	24 สิงหาคม 2564	https://teams.microsoft.com/j/team/19%3aZpGE-BcJWXK1KzJ2DoHkU-ZZO_tQqgBklpUReG5m81%40thread.tacv2/conversations?groupId=c382e055-112a-4841-98d8-9ed00080b150&tenantId=db5def6b-8fd8-4a3e-91dc-8db2501a6822	ผ่าน	AUN-QA	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ ข้อมูลในตาราง ลำดับที่ 15 ไม่ปรากฏ (หน้า 13) ▽ ผลงานในภาคผนวก ก ของ รองศาสตราจารย์ ทวีศักดิ์ สุททาทิน มีผลงาน 2 ชิ้น เนื่องจากเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมี ผลงาน 3 ชิ้น ในรอบ 5 ปี และมี 1 ชิ้นเป็นงานวิจัย ▽ สืบเนื่องจากข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อสังเกตสำหรับปี การศึกษา 2564 (ปีการศึกษาหน้า) กรณีผลงานของ ศาสตราจารย์ ดร.อุดม ทุมโหม สิต จะไม่สามารถนับผลงาน ในปี พ.ศ. 2559 ได้ เนื่องจากเกินระยะเวลาที่กำหนด ภายใน 5 ปี - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ อาจารย์ผู้สอนจะต้องมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) เนื่องจาก ดร.กรณ์ หุวะนันท์ (อาจารย์ใหม่) มีผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ใน ปี พ.ศ. 2564 จึงสามารถนับเป็นผลงานสะสมสำหรับการศึกษาค้นคว้า (ปี การศึกษา 2564) ตามเกณฑ์ที่กำหนดได้ จากประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 ในข้อ 9 จำนวนและคุณภาพอาจารย์ กรณีอาจารย์ใหม่ที่มีคุณภาพปริญญาเอก แม้จะยังไม่ มีผลงานทางวิชาการหลังสำเร็จการศึกษา อนุโลมให้เป็นอาจารย์ผู้สอนในระดับ ปริญญาโทได้ แต่ทั้งนี้หากจะทำหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาเอก หรือเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ต้องมีผลงานทางวิชาการภายหลังสำเร็จการศึกษาอย่างน้อย 1 ชิ้น ภายใน 2 ปี หรือ 2 ชิ้น ภายใน 4 ปี หรือ 3 ชิ้นภายใน 5 ปี เป็นต้น - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาค้นคว้า อิสระ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ ข้อมูลในตาราง ลำดับที่ 15 เป็นข้อมูลของ รองศาสตราจารย์ ดร.พลอย สิบพิเศษ ไม่สอดคล้องกับข้อมูล (หน้า 13) ในข้อ 3 ไม่ปรากฏชื่อ รองศาสตราจารย์ ดร. พลอย สิบพิเศษเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจากคุณสมบัติของอาจารย์ที่

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
														ปริญญา Thesis/IS จะต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเท่านั้น ขอให้พิจารณา update ข้อมูลของ รองศาสตราจารย์ ดร.พลอย สืบวิเศษ ในข้อ 3 ให้ถูกต้อง ▽ สืบเนื่องจากข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา Thesis/IS กรณีของ ศาสตราจารย์ ดร.นิสสารก์ เวชยานนท์ ลาออกจากการเป็นอาจารย์ประจำคณะ เมื่อปี พ.ศ. 2562 แต่ยังคงทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อย่างต่อเนื่อง จนกระทั่งนักศึกษาสำเร็จการศึกษา เป็นที่ปรึกษาของนักศึกษา (ตาม เกณฑ์ 2548) ใช่หรือไม่ เนื่องจากกรณีอาจารย์เกษียณอายุงานหรือลาออกจาก ราชการ “อาจารย์เกษียณอายุงาน” สามารถปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักได้ต่อไปจนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา หากนักศึกษาได้รับอนุมัติ โครงร่างวิทยานิพนธ์ก่อนการเกษียณอายุ - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจาก ปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ ข้อมูลในตาราง ลำดับที่ 9 เป็นข้อมูลของ รองศาสตราจารย์ ดร.พลอย สืบวิเศษ ไม่สอดคล้องกับข้อมูล (หน้า 13) ในข้อ 3 ไม่ปรากฏชื่อ รองศาสตราจารย์ ดร. พลอย สืบวิเศษ เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจากคุณสมบัติของอาจารย์ ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกสถาบัน จึงขอให้พิจารณา update ข้อมูลของ รองศาสตราจารย์ ดร. พลอย สืบวิเศษ ในข้อ 3 ให้ถูกต้อง ▽ พิจารณาตรวจสอบ หัวตาราง (สีฟ้า) (หน้า 29) ที่ระบุว่า “อาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์ ที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร” เปลี่ยนเป็น “อาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์ ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก” - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ปรากฏผลการดำเนินงาน ผู้สำเร็จการศึกษารวมทั้งสิ้น 316 คน ผลการดำเนินงานไม่สอดคล้องกับข้อมูลที่ [1]-[7] เนื่องจากนับจำนวนผลงานรวมแล้วได้จำนวนทั้งสิ้น 265 คน (หน้า 30) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลในตาราง ลำดับที่ 9 ศาสตราจารย์ ดร. ทิพวรรณ หล่อ สุวรรณรัตน์ และ ลำดับที่ 14. ศาสตราจารย์ดร.พลภัทร บุราคม ภาระงานเกิน ทั้งนี้หลักสูตร/คณะได้มีการขอขยายภาระงานไว้หรือไม่เพื่อขอความเห็นผ่านสภา

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
														สถาบัน ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลการใช้เกณฑ์ 2548 หรือ เกณฑ์ 2558 ของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณี ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน) อ.จุฬพล มีผลงาน 6 ชิ้น, อ.ธนพันธ์ มีผลงาน 8 ชิ้น, อ.ศิริกมลสรณ์ มีผลงาน 6 ชิ้น เนื่องจากเกณฑ์ 2558 กำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ต้องมีผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง แต่หากเป็นกรณีใช้เกณฑ์ 2548 จะพิจารณาประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ใช้ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)
2		รศ.	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (รัฐประศาสนศาสตร์)	Doctor of Philosophy (Economics) (International Program)	2558	รองศาสตราจารย์ ดร.สรศาสตร์ สุขเจริญสิน	พท	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิ์ สุนทรายุทธ	วช	26 สิงหาคม 2564	https://teams.microsoft.com/L/team/19%3awQfPp59roBHGQ-Qf4avjq38xmiC6WeXs6PfQ-FwWNbY1%40thead.tacv2/conversations?groupId=2ef6fd82-0d92-4e40-9c4b-924a32ec4241&tenantId=db5def6b-8fd8-4a3e-91dc-8db2501a6822	ผ่าน	4.00	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร กรณีของ 1) ศาสตราจารย์ ดร.อุดม ทุมไธสิต และ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดิฐพรพรรณ ประทีปพรณรงค์ ไม่ปรากฏข้อมูลในเกณฑ์ ข้อ 3 - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ เนื่องจากจะต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรด้วย กรณีของ 1) ศาสตราจารย์ ดร.อุดม ทุมไธสิต และ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดิฐพรพรรณ ประทีปพรณรงค์ ไม่ปรากฏข้อมูลในเกณฑ์ ข้อ 3 อาจารย์ประจำหลักสูตร หากแต่อาจารย์เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก (Thesis) และการค้นคว้าอิสระ (IS) (ตามเกณฑ์ 2548) ขอให้ระบุหมายเหตุให้ชัดเจน เนื่องจากเกณฑ์ดังกล่าวจะพิจารณาคุณสมบัติ (อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก/หรือมีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาและมีประสบการณ์ในการทำวิจัย) การเป็น "อาจารย์ประจำ" หมายถึง บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาที่มีหน้าที่หลักทางด้านการสอนและการวิจัย และปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลาตามภาระงานที่ได้รับมอบหมายในหลักสูตรที่เปิดสอน - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจาก

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
														ปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตรและ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน รวมไม่น้อยกว่า 5 คน กรณีอาจารย์ประจำ หลักสูตร กรณีของ 1) ศาสตราจารย์ ดร.อุดม ทุมโฆสิต และ 2) ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร.ดิเรกพรคนี ประทีปพรณรงค์ ไม่ปรากฏข้อมูลในเกณฑ์ ข้อ 3 อาจารย์ประจำหลักสูตร กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน (เกณฑ์ 2558) จะต้องมีคุณวุฒิตบปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับ การตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง หากแต่อาจารย์เป็นอาจารย์ผู้สอน วิทยานิพนธ์ (ตามเกณฑ์ 2548) ขอให้ระบุหมายเหตุให้ชัดเจน เนื่องจากเกณฑ์ ดังกล่าวจะพิจารณาคุณสมบัติ (อาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก/หรือมีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาและมี ประสบการณ์ในการทำวิจัย) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก สถาบัน) ข้อมูลลำดับที่ 1) ศาสตราจารย์ ดร.บุญทัน ดอกโหล่ง และลำดับที่ 6) รองศาสตราจารย์ ดร.เชวาร์ โรจนแสง ไม่ปรากฏผลงานทางวิชาการใน ภาคผนวก - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏ ข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาดำรงภาระงานของอาจารย์ในภาพรวมของคณะ และให้ผลรวมตาราง ภาระงานสอดคล้องกันในทุกหลักสูตร ▽ ภาคผนวกไม่ปรากฏผลงานทางวิชาการ ดังนี้ 1) ศาสตราจารย์ ดร.อุดม ทุมโฆสิต 2) รองศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์ชัย อิตถการ ▽ ผลงานของ ศาสตราจารย์ ดร.อัมพร อึ้งลักษณ์ในภาคผนวก (รายงานข้อมูลซ้ำ) - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจาก ปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)
3	AUN-QA Slot 4	รศ.	การจัดการภาครัฐ และภาคเอกชน มหาบัณฑิต	Doctor of Philosophy (Teaching English as an International Language)	2558	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัคพงศ์ พจนารถ	สว	รองศาสตราจารย์ ดร.เกษมศานต์ โชติชาครพันธุ์	รศ	25 สิงหาคม 2564	https://teams.microsoft.com/join/19%3aTjQduw0QWPinkWCymWFvAKmVkaz_ueUj-FF8BxDGXn1%40t	ผ่าน	AUN-QA	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กรณีของ ดร.ภาวิณี ช่วย ประคอง ปรากฏผลงานจำนวน 1 ชิ้น ทั้งนี้ ตามเกณฑ์ 2558 กำหนดให้ หลักสูตร ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีซ้อนหลัง โดยอย่างน้อย

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
				(International Program)							hread.tacv2/conversations?groupid=a4267939-6a98-40fa-b5b4-3ecf1b933f25&tenantid=db5def6b-8fd8-4a3e-91dc-8db2501a6822			1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) - ข้อ 3 คุณสมบัตินักเรียน/อาจารย์ประจำหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลผลงานในภาคผนวก ก เป็นไปตามเกณฑ์หรือไม่ กรณีของ 1) รองศาสตราจารย์ ทวีศักดิ์ สุททกวาทิน มีผลงาน 2 ชิ้น และ 2) ดร.ภาวิณี ช่วยประคอง มีผลงาน 1 ชิ้น เนื่องจากคุณสมบัตินักเรียน/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) ▽ สืบเนื่องจากข้อ 3 คุณสมบัตินักเรียน/อาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อสังเกตสำหรับปี การศึกษา 2564 (ปีการศึกษาหน้า) กรณีผลงานของ ศาสตราจารย์ ดร.อุดม ทุมโหมสิต จะไม่สามารถนับผลงาน ในปี พ.ศ. 2559 ได้ เนื่องจากเกินระยะเวลาที่กำหนด ภายใน 5 ปี (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) - ข้อ 4 คุณสมบัตินักเรียน/อาจารย์ผู้สอน (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ เนื่องจากอาจารย์ผู้สอน หากพิจารณาผลงานจะต้องมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี ทั้งนี้ ข้อมูลผลงานอาจารย์ (พิเศษ) จำนวน 2 ท่าน ไม่ปรากฏผลงานวิชาการ ได้แก่ 1) ดร. ชยฤต อัครธิตานนท์ 2) ดร. วรพล โสคติยานุรักษ์ - ข้อ 5 คุณสมบัตินักเรียน/อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัตินักเรียน/อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัตินักเรียน/อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบผลการดำเนินงาน ซึ่งอธิบายว่าหลักสูตรไม่มีอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ทั้งนี้อาจพิจารณาตัดข้อมูลอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน 2 คน ได้แก่ 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ลัดดา วังนะสาริกกุล และ 2) รศ. ดร.ชลวิทย์ เจียรจิตต์ ออก (หน้า 21-22) หรือหากหลักสูตรยังมีการแต่งตั้งให้ทั้ง 2 ท่านเป็นอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ควรพิจารณาผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ จำนวน 10 เรื่อง ที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือวิชาการค้นคว้าอิสระ - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา จากผลการดำเนินงานผู้สำเร็จการศึกษาของหลักสูตรทั้งในเวลาราชการ และนอกเวลาราชการ แผน ข (Independent Study :IS) จำนวน 35 คน และมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในลักษณะได้ลักษณะหนึ่ง (Proceeding) จำนวน 129 เรื่อง นั้น ขอให้พิจารณาเช็ด

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
														ข้อมูลอีกครั้งว่าถูกต้องหรือไม่ - ข้อ 9 การรายงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก (Thesis) และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (Independent Study :IS) โดยพิจารณา ตารางภาระงานของอาจารย์ในภาพรวมของคณะ และให้ผลรวมตารางภาระงาน สอดคล้องกันในทุกหลักสูตร - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจาก ปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ภาคผนวก ก ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล ดร.ภาวิณี ช่วยประคอง มีผลงาน 1 ชิ้น เนื่องจาก คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมี ผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลรองศาสตราจารย์ ทวีศักดิ์ สุททวาทีน มีผลงาน 2 ชิ้น เนื่องจากคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่าง น้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) พิจารณาตรวจสอบข้อมูล ดร. ชยกฤต อัครวิชิตานนท์ และ ดร. วรพล โสคติยานุรักษ์ ซึ่งเป็น อาจารย์ภายนอก ไม่ได้แสดงผลงานวิชาการของอาจารย์
4		รศ.	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การบริหารและการ พัฒนา) (หลักสูตร นานาชาติ)	Master of Science (Human Resource and Organization Development)	2558	รองศาสตราจารย์ ดร.เศรษฐศาสตร์ สุขเจริญสิน	พศ	ดร.อารี มโนสุทธิกิจ	ภส	30 สิงหาคม 2564	https://teams.microsoft.com/j/team/19%3a0JgnM5mXe3_DpCcF0AeenYH60NxPvKs0z0ETHDpKniw1%40thread.tacv2/conversations?groupId=d504228d-9df3-4ddc-bfa2-0f3adbfd9b36&tenantId=db5def6b-8fd8-4a3e-91dc-8db2501a6822	ผ่าน	4.00	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ เนื่องจากจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีชื่อซ้ำกันของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การบริหารและการพัฒนา) (หลักสูตรนานาชาติ) และ หลักสูตรการจัดการภาครัฐและภาคเอกชนมหาบัณฑิต จำนวน 2 คน คือ 1) ศาสตราจารย์ ดร.ทิพวรรณ หล่อสุวรรณรัตน์ และ 2) ศาสตราจารย์ ดร.พลภัทร บุราคม เนื่องจากทั้ง 2 หลักสูตรเป็นหลักสูตรระดับปริญญาโท และปริญญาเอกในสาขาวิชาเดียวกัน หรือเป็นหลักสูตรสหวิทยาการ (Interdisciplinary) จึงสามารถเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบได้อีก 1 หลักสูตร (ถึงแม้ว่าชื่อจะไม่เหมือนกันก็ตาม) หมายเหตุ : สหวิทยาการ (Interdisciplinary) หมายถึง การใช้องค์ความรู้หลายสาขาวิชา หลายศาสตร์หรือหลายอนุศาสตร์ มาผสมผสานใช้ในการวิเคราะห์วิจัยและสังเคราะห์ ขึ้นเป็นองค์ความรู้ใหม่และพัฒนาเป็นศาสตร์ใหม่ขึ้น - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้)

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
														▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงาน อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 20 คน ซึ่งไม่สอดคล้องกับข้อมูลในตาราง รายงาน ปรากฏจำนวน 22 คน (หน้า 7-10) ▽ สืบเนื่องจาก ข้อ 3 ผลงานในภาคผนวก ก ของ ดร.ภาวิณี ช่วยประคอง มีผลงาน 1 ชิ้น ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เนื่องจากคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมี ผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจาก ปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ เนื่องจากหลักสูตรต้องพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (เกณฑ์ 2548) ประกอบด้วย อาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงาน พบว่า อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ไม่ปรากฏผลการดำเนินงาน (หน้า 17) - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษารายงานผลการดำเนินงานจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา 7 คน ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ 1 เรื่อง ดังนั้นผู้สำเร็จการศึกษาที่ยังไม่เผยแพร่ผลงาน ก็สามารถแจ้งสำเร็จการศึกษาได้เนื่องจากได้รับหนังสือตอบรับให้ตีพิมพ์แล้ว ใช่หรือไม่ - ข้อ 9 การรายงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก (Thesis) และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (Independent Study :IS) โดยพิจารณาตารางภาระงานของอาจารย์ในภาพรวมของคณะ และให้ผลรวมสอดคล้องกันในทุกหลักสูตร - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจาก ปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
5	AACSB	บธ.	บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	Master of Business Administration (International Program)	2558	รองศาสตราจารย์ ดร.เกษมศานต์ โชติชาครพันธุ์	รศ	รองศาสตราจารย์ ดร.กนกพร นาคทับที	บธ	2 สิงหาคม 2564	https://teams.microsoft.com/j/team/19%3aAWDFivqACWyySuE1fqK1gpmNiTImqd_1cTorcJPQ1Gc1%40thread.tacv2/conversations?groupId=3ab215f6-e6fc-4152-9812-6374bec187e8&tenantId=db5def6b-8fd8-4a3e-91dc-8db2501a6822	ผ่าน	AACSB	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล และเพิ่มผลงานของ Assoc. Prof. Dr.Arthur Dryver เนื่องจากคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็น ผลงานวิจัย (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล และเพิ่มผลงานของอาจารย์ผู้สอน (พิเศษ) ของอาจารย์ นราทิพย์ ทับเที่ยง เนื่องจากคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ต้องมีประสบการณ์ ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) เพิ่มในรายการผลงาน ในภาคผนวก - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ผลการดำเนินงานภาพรวม ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานภาพรวม (หน้า 30) ทำเครื่องหมาย ผ่านทั้งหมด กรณีไม่มีผลการดำเนินงาน ให้ผ่านโดยอนุโลม หมายเหตุ บธ แจ้งข้อมูลเพิ่มเติม ตามที่เคยหารือร่วมกับคณะกรรมการ สมศ. คณะบริหารธุรกิจ มีนักศึกษาที่ทำการศึกษารายวิชาการค้นคว้าอิสระ (Independent Study :IS) ในรูปแบบของการศึกษาปัญหา และแนวทางการแก้ไขปัญหาของบริษัทนั้น ๆ ที่นักศึกษาทำงานอยู่ หรือบริษัท ที่นักศึกษาทำนนั้นสนใจ ซึ่งข้อมูลที่น่าสนใจวิเคราะห์อาจมีงบการเงิน และมีข้อมูลอีกหลาย ๆ ด้าน ที่เป็นความลับของบริษัท จึงไม่สามารถเผยแพร่ให้บุคคลทั่วไปได้ และคณะบริหารธุรกิจ มี

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
														ขั้นตอนการจัดทำผลงานของนักศึกษา และการเผยแพร่เช่นเดียวกับการนำเสนอผลงานของ Proceeding ทั่วไป มีอาจารย์ผู้ควบคุม และกรรมการที่เป็นอาจารย์ภายนอก อย่างน้อย 1 คน ต่อกลุ่ม เป็นต้น
6	AACSB	บธ.	บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ)	Doctor of Philosophy (Business Administration) (International Program)	2558	รองศาสตราจารย์ ดร.เกษมศานต์ โชติชาครพันธุ์	รศ	ศาสตราจารย์ ดร.มนีวรรณ ฉัตรอุทัย	บธ	2 สิงหาคม 2564	https://teams.microsoft.com/j/team/19%3aAWDfVqACWySuE1fK1gpmNITImqd_1cTorCJPQ1Gc1%40thread.tacv2/conversations?groupId=3ab215f6-e6fc-4152-9812-6374bec187e8&tenantId=db5def6b-8fd8-4a3e-91dc-8db2501a6822	ผ่าน	AACSB	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล และเพิ่มผลงานของ Assoc. Prof. Dr.Arthur Dryver เนื่องจากคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็น ผลงานวิจัย (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล และเพิ่มผลงานของอาจารย์ผู้สอน (พิเศษ) เมื่อพิจารณาข้อมูลในเนื้อความ หน้า 15 ปรากฏข้อมูล อาจารย์ผู้สอน (พิเศษ) จำนวน 4 คน ไม่สอดคล้องกับข้อมูลในภาคผนวก ด้าน ผลงาน อาจารย์ผู้สอน (พิเศษ) ซึ่งปรากฏข้อมูลจำนวน 7 คน เนื่องจากคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ต้องมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมี ผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) เพิ่มในการผลงานในภาคผนวก - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจาก ปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏ ข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจาก ปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ผลการดำเนินงานภาพรวม ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานภาพรวม (หน้า 30) ทำเครื่องหมาย ผ่านทั้งหมด กรณีไม่มีผลการดำเนินงาน ให้ผ่านโดยอัตโนมัติ

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
7	AACSB	บธ.	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (บริหารธุรกิจ) (หลักสูตรนานาชาติ)	Master of Science (Financial Investment and Risk Management) (International Program)	2558	รองศาสตราจารย์ ดร.เกษมศานต์ โชติชาครพันธุ์	รศ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษฎา นิมมานันท์	บธ	2 สิงหาคม 2564	https://teams.microsoft.com/l/team/19%3aAWDFivqACWyySuE1fqK1gpmNITImqcl_1cTorcJPQ1Gc1%40thread.tacv2/conversations?groupId=3ab215f6-e6fc-4152-9812-6374bec187e8&tenantId=db5def6b-8fd8-4a3e-91dc-8db2501a6822	ผ่าน	AACSB	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล และเพิ่มผลงานของ Assoc. Prof. Dr.Arthur Dryver เนื่องจากคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็น ผลงานวิจัย (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล และเพิ่มผลงานของอาจารย์ผู้สอน (พิเศษ) ของ ดร. ธนากร ลิขิตาภิวัฒน์ โดยขอให้พิจารณาตรวจสอบข้อมูลให้สอดคล้องกันกับ เนื้อความ หน้า 12 ซึ่งปรากฏข้อมูลอาจารย์ผู้สอน (พิเศษ) จำนวน 1 คน เท่านั้น ได้แก่ข้อมูลของ ดร.ธนากร ลิขิตาภิวัฒน์ และในภาคผนวกผลงานอาจารย์ผู้สอน (พิเศษ) ไม่ปรากฏข้อมูลผลงาน หน้า 45 เมื่อพิจารณาข้อมูลในเนื้อความ หน้า 15 ปรากฏข้อมูลอาจารย์ผู้สอน (พิเศษ) จำนวน 4 คน ซึ่งไม่สอดคล้องกับ ข้อมูลในภาคผนวกเช่นกัน ด้านผลงานอาจารย์ผู้สอน (พิเศษ) ซึ่งปรากฏข้อมูล จำนวน 7 คน และขอให้ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนอีกครั้ง เนื่องจาก คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ต้องมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน และมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) เพิ่มในรายการผลงานในภาคผนวก - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (ร่วม) กรณี ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก กรณี ศาสตราจารย์ ดร. Charlie มีผลงานตีพิมพ์ระดับ นานาชาติ ที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ 5 เรื่อง หรือไม่ เนื่องจากไม่ ปรากฏผลงานในภาคผนวก และได้มีการขอความเห็นชอบผ่านสภาสถาบันหรือไม่ (กรณีไม่มีผลงาน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏ ข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
														- ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ผลการดำเนินงานภาพรวม ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานภาพรวม (หน้า 30) ทำเครื่องหมายผ่านทั้งหมด กรณีไม่มีผลการดำเนินงาน ให้ผ่านโดยอัตโนมัติ
8	AACSB	บธ.	วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต (การ ลงทุนและการ จัดการความเสี่ยง ทางการเงิน) (หลักสูตรนานาชาติ)	Master of Science (Financial Investment and Risk Management) (International Program)	2558	รองศาสตราจารย์ ดร.เกษมศานต์ โชติชาครพันธุ์	รศ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ งามเจริญมงคล	บธ	2 สิงหาคม 2564	https://teams.microsoft.com/j/team/19%3aAWDFIvqACWyySuE1fqK1gpmNITlmqd_1cTorCJPQ1Gc1%40thread.tacv2/conversations?groupId=3ab215f6-e6fc-4152-9812-6374bec187e8&tenantId=db5def6b-8fd8-4a3e-91dc-8db2501a6822	ผ่าน	AACSB	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล และเพิ่มผลงานของ Assoc. Prof. Dr.Arthur Dryver เนื่องจากคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ ข้อสังเกต คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน (พิเศษ) กรณีของ ดร.ศรพล ระหว่างนี้ท่านมีการผลงานทางวิชาการครบถ้วน เพื่อรองรับกับคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ใน 5 ปี (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559)โดยปีสองปี นี้ยังไม่แสดงผลงานได้ ไม่มีประเด็น - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ผลการดำเนินงานภาพรวม ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานภาพรวม (หน้า 30) ทำเครื่องหมายผ่านทั้งหมด กรณีไม่มีผลการดำเนินงาน ให้ผ่านโดยอัตโนมัติ

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
9	AACSB	บธ.	วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต (การเงินองค์กร การ ลงทุนและการ บริหารความเสี่ยง)	Master of Arts (Social Development Administration)	2558	รองศาสตราจารย์ ดร.เกษมศานต์ โชติชาครพันธุ์	รศ	รองศาสตราจารย์ ดร.ธัชวรรณ กนิษฐพงศ์	บธ	2 สิงหาคม 2564	https://teams.microsoft.com/j/team/19%3aAWDFivqACWvySuE1fqK1gpmNITImqd_1cTorcJPQ1Gc1%40thread.tacv2/conversations?groupId=3ab215f6-e6fc-4152-9812-6374bec187e8&tenantId=db5def6b-8fd8-4a3e-91dc-8db2501a6822	ผ่าน	AACSB	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล และเพิ่มผลงานของ Assoc. Prof. Dr.Arthur Dryver เนื่องจากคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็น ผลงานวิจัย (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ผลการดำเนินงานภาพรวม ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานภาพรวม (หน้า 30) ทำเครื่องหมายผ่านทั้งหมด กรณีไม่มีผลการดำเนินงาน ให้ผ่านโดยอัตโนมัติ

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
10		พศ.	เศรษฐศาสตรมหา บัณฑิต	Master of Economics (Business Economics)	2558	รองศาสตราจารย์ ดร.อัศวิน เนตรโพธิ์แก้ว	นน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดวิซ เสวตไอยาราม	ภส	3 กันยายน 2564	https://teams.microsoft.com/l/channel/19%3aHwzxsxgsr4GCU5n8TAz7Gj2-mmglCwJkgY24cvT6hZ4c1%40thread.tacv2/General?groupId=f861466-7e99-4f0c-914d-6cc7c4e4f782&tenantId=db5def6b-8fd8-4a3e-91dc-8db2501a6822	ผ่าน	4.00	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ผลการดำเนินงานภาพรวม ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลการสำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อรรถกฤตย์ เทพมงคล
11		พศ.	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (เศรษฐศาสตร์) (หลักสูตรนานาชาติ)	Master of Economics (Financial Economics)	2558	รองศาสตราจารย์ ดร.จุฑามาศ แก้วพิจิตร	พม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สราวุธ จันทร์สุวรรณ	สป	26 สิงหาคม 2564	https://teams.microsoft.com/l/channel/19%3aHwzxsxgsr4GCU5n8TAz7Gj2-mmglCwJkgY24cvT6hZ4c1%40thread.tacv2/General?groupId=f861466-7e99-4f0c-914d-6cc7c4e4f782&tenantId=db5def6b-8fd8-4a3e-91dc-8db2501a6822	ผ่าน	4.00	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
											8db2501a6822			- ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ผลการดำเนินงานภาพรวม ▽ พิจารณาดูตรวจสอบข้อมูลภาคผนวกโดยตัดข้อมูลผลงานของ รองศาสตราจารย์ ดร. ธนโชติ บุญวรโชติ และ ดร.สมชัย จิตสุชน ออก เนื่องจากไม่ได้มีการรายงานไว้ในผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ ข้อ 1 – ข้อ 7
12		พศ.	เศรษฐศาสตรมหา บัณฑิต (เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ)	Master of Management (Integrated Tourism and Hospitality Management)	2558	รองศาสตราจารย์ ดร.อัศวิน เนตรโพธิ์แก้ว	นน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดวิซ เสวตไวยาราม	ภส	3 กันยายน 2564	https://teams.microsoft.com/j/channe/19%3aHwzxsxgsr4GCU5n8TAz7Gj2-mmnglCuJkgY24cvT6hZ4c1%40thread.tacv2/General?groupid=fc861466-7e99-4f0c-914d-6cc7c4e4f782&tenantId=db5def6b-8fd8-4a3e-91dc-8db2501a6822	ผ่าน	5.00	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาดูตรวจสอบข้อมูลตำแหน่งทางวิชาการในส่วนของผลการดำเนินงาน update ข้อมูล (หน้า 5) ตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน, ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 10 คน และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 8 คน - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ผลการดำเนินงานภาพรวม

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
														▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลโดยปรับแก้ไขข้อมูลในภาคผนวก (หน้า 110) ปรับชื่อ ศาสตราจารย์ ดร. ศาสตรา สุดสวัสดิ์ ให้ตรงกับผลงานวิชาการ
13	AUN-QA Slot 4	พศ.	เศรษฐศาสตร์มหา บัณฑิต (เศรษฐศาสตร์ การเงิน)	Master of Science (Computer Science and Information Systems)	2558	รองศาสตราจารย์ ดร.จุฑามาศ แก้วพิจิตร	พม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัศนีย์ สติมานนท์	พศ	26 สิงหาคม 2564	https://teams.microsoft.com/j/channeL/19%3aHwzsgsr4GCU5n8TAz7Gj2-mmglCuJkY24cyT6hZ4c1%40thread.tacy2/General?groupid=fc861466-7e99-4f0c-914d-6cc7c4e4f782&tenantId=db5def6b-8fd8-4a3e-91dc-8db2501a6822	ผ่าน	AUN-QA	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล อาจารย์ผู้สอน (พิเศษ) โดยขอให้พิจารณาใส่ข้อมูล ลำดับ เลขที่ 4 ของ อาจารย์ จตุพร ดังศรีฯ ตามข้อมูล (หน้า 13) (ซึ่งมีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทในสาขา) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ โดยระบุหมายเหตุให้ชัดเจน เนื่องจากหลักสูตรใช้สอนนักศึกษาด้วยเกณฑ์ 2548 (กรณีผลงานวิชาการจึงพิจารณาเฉพาะในส่วนของการประเมินในการทําวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา) เท่านั้น - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ผลการดำเนินงานภาพรวม (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลโดยปรับแก้ไข ข้อมูลตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators) ผ่านเกณฑ์ทุกตัวบ่งชี้ 11 ข้อ เป็น 10 ข้อ ตามข้อมูล (หน้า 4)

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
14	AUN-QA Slot 1	พศ.	เศรษฐศาสตรมหา บัณฑิต (เศรษฐศาสตร์และ การบริหาร)	Master of Science (Financial Engineering)	2548	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดาวิศา ศรีธีรัตน์	พม	รองศาสตราจารย์ ดร.สรศาสตร์ สุขเจริญสิน	พศ	14 กันยายน 2564	https://teams.microsoft.com/j/channe/19%3aHwzsgsr4GCU5n8TAz7Gj2-mmglCwJkgY24cvT6hZ4c1%40thread.tacv2/General?groupid=fc861466-7e99-4f0c-914d-6cc7c4e4f782&tenantid=db5def6b-8fd8-4a3e-91dc-8db2501a6822	รอ ผล เข้า สุด เดือ น พย	AUN-QA	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ได้ดำเนินการขอขยายเกณฑ์ภาระงานผ่านสภาสถาบันหรือไม่ โดยมีรายชื่อ ดังนี้ 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุทธนา เศรษฐปราโมทย์ 2) รองศาสตราจารย์ ดร.สรศาสตร์ สุขเจริญสิน 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรถกฤษณ์ เทพมงคล และ 4) รองศาสตราจารย์ ดร.อุดมศักดิ์ ศิลปะชาวงศ์ ▽ พิจารณาเพิ่มชื่อ รองศาสตราจารย์ ดร.อุดมศักดิ์ ศิลปะชาวงศ์ ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ในลำดับที่ 13 (หน้าที่ ...) - ข้อ 10 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 11 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
15		พศ.	วิทยาศาสตร์มหา บัณฑิต (วิศวกรรม การเงิน)	Doctor of Philosophy (Language and Communication) (International Program)	2558	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดาวิชา ศรีธัญรัตน์	พม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จร สิงห์โกวิท	พศ	14 กันยายน 2564	https://teams.microsoft.com/j/channe/19%3aHwzxsgr4GCU5n8TAz7Gj2-mmglCwJkqY24cvT6hZ4c1%40thread.tacv2/General?groupid=fc861466-7e99-4f0c-914d-6cc7c4e4f782&tenantid=db5def6b-8fd8-4a3e-91dc-8db2501a6822	ผ่าน	N/A	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ผลการดำเนินงานภาพรวม (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล โดยปรับแก้ไขเล็กน้อย Update ที่อยู่สถาบันให้ถูกต้อง
16		สป.	วิทยาศาสตร มหาบัณฑิต (วิทยาการ คอมพิวเตอร์และ ระบบสารสนเทศ)	Doctor of Philosophy (Computer Science and Information Systems) (International Program)	2558	รอง ศาสตราจารย์ ดร.จุฑามาศ แก้วพิจิตร	พม	รอง ศาสตราจารย์ ดร.พรพรรณ ประจักษ์เนตร	นน	27 สิงหาคม 2564	https://teams.microsoft.com/j/channe/19%3afupf9nu93leDka2qpS_3nbi2TeKGa1Kvug3dupYOVFQ1%40thread.tacv2/General?groupid=d71e767b-63d9-4134-9ca3-8c5bb9f9c53&tenantid=db5def6b-8fd8-4a3e-91dc-8db2501a6822	ผ่าน	5.00	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ สืบเนื่องเกณฑ์ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อสังเกตสำหรับปีการศึกษา 2564 (ปีการศึกษาหน้า) กรณีผลงานของ 1) รองศาสตราจารย์ ดร. รุฟงค์ เอื้อวัฒนามงคล 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุภัฏญา สุรเนาวรัตน์ จะไม่สามารถนับผลงาน ในปี พ.ศ. 2559 ได้ เนื่องจากเกินระยะเวลาที่กำหนดภายใน 5 ปี - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอน กรณี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกรัฐ รัฐกาญจน์ เนื่องจากไม่ปรากฏข้อมูลในภาคผนวก ซึ่งจะต้องมีผลงานทางวิชาการ

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
														อย่างน้อย 1 รายการ ใน 5 ปี (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลในตารางภาระงานของอาจารย์ในภาพรวมของคณะ และให้ผลรวมสอดคล้องกันในทุกหลักสูตร - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)
17		สพ.	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (วิทยาการคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ) (หลักสูตรนานาชาติ)	Master of Arts (Japanese Language, Culture and Communication)	2558	รองศาสตราจารย์ ดร.จุฑามาศ แก้วพิจิตร	พม	รองศาสตราจารย์ ดร.พรพรรณ ประจักษ์เนตร	นน	27 สิงหาคม 2564	https://teams.microsoft.com/j/channe/19%3afupf9nu93leDka2gpS_3nbi2TeKGa1Kvug3dupYQVfQ1%40thread.tacv2/General?groupId=d71e767b-63d9-4134-9ca3-8c5bb99f9c53&tenantId=db5def6b-8fd8-4a3e-91dc-8db2501a6822	ผ่าน	4.00	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ สืบเนื่องเกณฑ์ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อสังเกตสำหรับการปี การศึกษา 2564 (ปีการศึกษาหน้า) กรณีผลงานของ 1) รองศาสตราจารย์ ดร. สุรพงศ์ เอื้อวัฒนามงคล 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุกัญญา สุรเนาวรัตน์ จะไม่สามารถนับผลงาน ในปี พ.ศ. 2559 ได้ เนื่องจากเกินระยะเวลาที่กำหนดภายใน 5 ปี - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
														- ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลในตารางภาระงานของอาจารย์ในภาพรวมของคณะ และให้ผลรวมสอดคล้องกันในทุกหลักสูตร - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)
18		สป.	วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต (สถิติ ประยุกต์)	Doctor of Philosophy (Applied Statistics) (International Program)	2548	รอง ศาสตราจารย์ ดร.จุฑามาศ แก้วพิจิตร	พม	รอง ศาสตราจารย์ ดร.สรศาสตร์ สุขเจริญสิน	ทศ	24 สิงหาคม 2564	https://teams.microsoft.com/j/channe/19%3afupf9nu93leDka2gpS_3nbi2TeKGa1Kvug3dupYQVFO1%40thread.tacv2/General?groupid=d71e767b-63d9-4134-9ca3-8c5bb99f9c53&tenantid=db5def6b-8fd8-4a3e-91dc-8db2501a6822	ผ่าน	4.00	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กรณี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ ศักดิ์วรวิชญ์ ปรากฏข้อมูลเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรปริญญาโท สาขาวิชาสถิติประยุกต์ (เกณฑ์ 2548) และ หลักสูตรปริญญาเอก สาขาวิชาสถิติประยุกต์ (เกณฑ์ 2558) ▽ ข้อสังเกตเพิ่มเติม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ ศักดิ์วรวิชญ์ ปรากฏข้อมูลเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรปริญญาเอก สาขาวิชาการวิเคราะห์ธุรกิจและวิทยาการข้อมูล (เกณฑ์ 2558) ▽ ตามข้อเสนอดังกล่าว นั้น จะสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (เกณฑ์ 2558) และ เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ 2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เนื่องจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ ศักดิ์วรวิชญ์ จะไม่สามารถเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกัน (ยกเว้น พหุวิทยาการ หรือสหวิทยาการ สามารถเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อีก 1 หลักสูตร) หรือหลักสูตรในสาขาวิชาเดียวกัน (ชื่อเดียวกันในระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอก) และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร นั้น - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล อาจารย์ผู้สอน (พิเศษ) (หน้า 6) ขอให้ (...) ระบุข้อมูลลำดับที่ 7 ดร.อิสริยะ สัตกุลพิบูลย์ และ ลำดับที่ 8 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุธาวัลย์ พงศ์อภัย เป็นอาจารย์ผู้สอน (พิเศษ) ให้สอดคล้องกับข้อมูลผลงานในภาคผนวก ▽ พิจารณาปรับปรุงข้อมูลในตาราง โดยเพิ่มช่อง “อาจารย์ประจำ/อาจารย์พิเศษ” และ ช่อง “ประสบการณ์การสอน (กี่ปี)” - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้า

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
														ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อีก 1 หลักสูตร) หรือหลักสูตรในสาขาวิชาเดียวกัน (ชื่อเดียวกันในระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอก) และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กรณี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ ศักดิ์วรวิชญ์ ปรากฏข้อมูลเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรปริญญาโท สาขาวิชาสถิติประยุกต์ (เกณฑ์ 2548) และ หลักสูตรปริญญาเอก สาขาวิชาสถิติประยุกต์ (เกณฑ์ 2558) ▽ ข้อสังเกตเพิ่มเติม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ ศักดิ์วรวิชญ์ ปรากฏข้อมูลเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรปริญญาเอก สาขาวิชาการวิเคราะห์ธุรกิจและวิทยาการข้อมูล (เกณฑ์ 2558) ▽ ตามข้อเสนอดังกล่าวนี้ จะสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (เกณฑ์ 2558) และเกณฑ์มาตรฐาน ข้อ 2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เนื่องจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ ศักดิ์วรวิชญ์ จะไม่สามารถเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกัน (ยกเว้น พหุวิทยาการ หรือสหวิทยาการ สามารถเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อีก 1 หลักสูตร) หรือหลักสูตรในสาขาวิชาเดียวกัน (ชื่อเดียวกันในระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอก) และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน) จะต้องมีความรู้หรือมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง กรณีของ นายแพทย์สุชาติ หาญไชยพิบูลย์กุล (มีคุณวุฒิปริญญาตรี) เป็นไปตามเกณฑ์ข้อกำหนดหรือไม่ (หน้า 7) หากไม่มีคุณวุฒิปริญญาตรีหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่ง

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
														ตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ.ทราบ - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)
20		สป.	วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต (การ วิเคราะห์ธุรกิจและ วิทยาการข้อมูล)	Doctor of Philosophy (Business Analytics and Data Science) (International Program)	2558	รอง ศาสตราจารย์ ดร.จุฑามาศ แก้วพิจิตร	พม	รอง ศาสตราจารย์ ดร.สรศาสตร์ สุขเจริญสิน	พศ	20 สิงหาคม 2564	https://teams.microsoft.com/j/channe/19%3afupf9nu93leDka2gpS_3nbi2TeKGa1Kvug3dupYOYFQ1%40thread.tacv2/General?groupId=d71e767b-63d9-4134-9ca3-8c5bb99f9c53&tenantId=db5def6b-8fd8-4a3e-91dc-8db2501a6822	ผ่าน	4.00	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอน โดยพิจารณาเพิ่ม/update ข้อมูลภาคผนวกด้านผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้สอน ของ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เอกรัฐ รัชกาญจน์ และ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐกร พูลทรัพย์ เนื่องจากไม่ปรากฏข้อมูลในภาคผนวก ซึ่งจะต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปี (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลในภาคผนวก โดยตัดข้อมูลผลงานลำดับที่ 22 ดร. ศิวิภา สุขภูมินท ออก เนื่องจากท่านไม่ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรนี้ (หน้า 37) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการค้นคว้าอิสระ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกรัฐ รัชกาญจน์ และ 2) ดร.วรรณฤดี สกลภักดี (ไม่ปรากฏข้อมูลตามเกณฑ์ ข้อ 3 อาจารย์ประจำหลักสูตร) ดังนั้นจึงพิจารณาได้หรือไม่ว่า ทั้ง 2 ท่านไม่ได้ถูกแต่งตั้งให้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร จึงส่งผลให้ทั้ง 2 ท่านไม่สามารถเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และรายวิชาการค้นคว้าอิสระได้ ▽ สืบเนื่องจากเกณฑ์ ข้อ 5 กรณีหลักสูตรจะเพิ่มเติมให้ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เอกรัฐ รัชกาญจน์ และ 2) ดร.วรรณฤดี สกลภักดี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการค้นคว้าอิสระนั้น จะต้องพิจารณาผลงานทางต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
														โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) โดยพิจารณาเพิ่ม/Update ข้อมูลผลงานในภาคผนวกด้วย เนื่องจากปรากฏผลงานเพียง ท่านละจำนวน 2 เรื่องเท่านั้น - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา เนื่องจากผลการดำเนินงานไม่สอดคล้องกับตารางแสดงผล และไม่ปรากฏข้อมูลในภาคผนวกด้านผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ไม่สามารถนับเป็นค่าน้ำหนัก 0.10 ได้หรือไม่ หลักสูตรจึงไม่ระบุข้อมูลส่วนนี้ - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อมูลภาคผนวก (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลในภาคผนวก โดยตัดข้อมูลผลงานลำดับที่ 22 ดร. ศิวิกา คุชกุโหนด ออก เนื่องจากท่านไม่เป็นที่ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรนี้ (หน้า 37)
21		สพ.	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การวิเคราะห์ธุรกิจ และวิทยาการ ข้อมูล) (หลักสูตร นานาชาติ)	Master of Public Administration	2558	รอง ศาสตราจารย์ ดร.จุฑามาศ แก้วพิจิตร	ทม	รอง ศาสตราจารย์ ดร.สรศาสตร์ สุขเจริญสิน	ทศ	20 สิงหาคม 2564	https://teams.microsoft.com/j/channe/19%3afupf9nu93leDka2gpS_3nbi2TeKGa1Kvug3dupYQVFQ1%40thread.tacv2/General?groupId=d71e767b-63d9-4134-9ca3-8c5bb99f9c53&tenantId=db5def6b-8fd8-4a3e-91dc-8db2501a6822	ผ่าน	4.00	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กรณี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ ศักดิ์วรวิชัย ปรากฏข้อมูลเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรปริญญาโท สาขาวิชาสถิติประยุกต์ (เกณฑ์ 2548) และ หลักสูตรปริญญาเอก สาขาวิชาสถิติประยุกต์ (เกณฑ์ 2558) ▽ ข้อสังเกต เพิ่มเติม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ ศักดิ์วรวิชัย ปรากฏข้อมูลเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรปริญญาเอก สาขาวิชาการวิเคราะห์ธุรกิจและวิทยาการข้อมูล (เกณฑ์ 2558) ▽ ตามข้อเสนอดังกล่าวนั้น จะสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (เกณฑ์ 2558) และเกณฑ์มาตรฐาน ข้อ 2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เนื่องจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ ศักดิ์วรวิชัย จึงไม่สามารถเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกัน (ยกเว้น พหุวิทยาการ หรือสหวิทยาการ สามารถเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อีก 1 หลักสูตร) หรือหลักสูตรในสาขาวิชาเดียวกัน (ชื่อ

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
														เดียวกันในระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอก) และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กรณี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ ศักดิ์วรวิชญ์ ปรากฏข้อมูลเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรปริญญาโท สาขาวิชาสถิติประยุกต์ (เกณฑ์ 2548) และ หลักสูตรปริญญาเอก สาขาวิชาสถิติประยุกต์ (เกณฑ์ 2558) ▽ ข้อสังเกต เพิ่มเติม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ ศักดิ์วรวิชญ์ ปรากฏข้อมูลเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรปริญญาเอก สาขาวิชาการวิเคราะห์ธุรกิจและวิทยาการข้อมูล (เกณฑ์ 2558) ▽ ตามข้อเสนอดังกล่าวนี้ จะสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (เกณฑ์ 2558) และเกณฑ์มาตรฐาน ข้อ 2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เนื่องจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ ศักดิ์วรวิชญ์ ซึ่งไม่สามารถเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกัน (ยกเว้น พหุวิทยาการ หรือสหวิทยาการ สามารถเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อีก 1 หลักสูตร) หรือหลักสูตรในสาขาวิชาเดียวกัน (ชื่อเดียวกันในระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอก) และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร ปรากฏชื่อซ้ำกันใน ลำดับที่ 1 และ ลำดับที่ 5 (หน้า 7) แสดงชื่อของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ ศักดิ์วรวิชญ์ - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจาก

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
														ปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ผลการดำเนินงานภาพรวม (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล โดยปรับแก้ข้อมูลชื่อหลักสูตร ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล ปรับแก้ไขข้อมูลทั่วไป วันที่รายงานเป็น วันที่ 24 สิงหคม 2564 (หน้า 3) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล Update ที่อยู่สถาบันให้เป็นปัจจุบัน (หน้า 5) ▽ ปรับแก้ไขชื่อหลักสูตรให้ถูกต้อง เกณฑ์ข้อ 6 และ ข้อ 7 (หน้า 9)
22	AUN-QA Slot 1	สป.	วิทยาศาสตร มหบัณฑิต (บริหาร เทคโนโลยี สารสนเทศ)	Master of Science (Environmental Management)	2558	ศาสตราจารย์ ดร.วิสาขา ภูจินดา	สว	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร.สรารัฐ จันทร์สุวรรณ	สป	31 สิงหาคม 2564	https://teams.microsoft.com/l/channel/eV19%3afupf9nu93leDka2gpS_3nbi2TeKGa1Kvug3dupYQVFO1%40thread.tacv2/General?groupId=d71e767b-63d9-4134-9ca3-8c5bb99f9c53&tenantId=db5def6b-8fd8-4a3e-91dc-8db2501a6822	ผ่าน	AUN-QA	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร กรณี รองศาสตราจารย์ ดร.วรภรณ์ จิรชีพพัฒนา เนื่องจากข้อมูลรายงานภาคผนวกไม่ปรากฏผลงานทางวิชาการ ซึ่งจะต้องพิจารณาผลงานทางต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) ▽ ข้อสังเกตสำหรับการศึกษา 2564 (ปีการศึกษาหน้า) สืบเนื่องจากข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร กรณีผลงาน 1) รองศาสตราจารย์ ดร.สุรพงศ์ เอื้อวัฒนามงคล และ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุกัญญา สุรเนาวรัตน์ จะไม่สามารถนับผลงาน ในปี พ.ศ. 2559 ได้ (สำหรับการศึกษา 2564) เนื่องจากเกินระยะเวลาที่กำหนดภายใน 5 ปี (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ กรณีของ ดร.ธนชาติย์ ฤทธิ์บำรุง ไม่ปรากฏข้อมูลผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ ข้อ 3 อาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจากจะต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ขึ้นตำแหน่งปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า รองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
														- ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลตารางภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก (Thesis) และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (Independent Study :IS) โดยพิจารณาตารางภาระงานของอาจารย์ในภาพรวมของคณะ และให้ผลรวมสอดคล้องกันในทุกหลักสูตร - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)
23	AUN-QA Slot 1	สป.	วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต (การ จัดการโลจิสติกส์)	Master of Science (Business Analytics and Data Science)	2558	รอง ศาสตราจารย์ ดร.วิชุดา สร้างเอี่ยม	สว	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร.ปริษา วิจิตรธรรมรส	สป	17 สิงหาคม 2564	https://teams.microsoft.com/l/channel/19%3afupf9nu93leDka2gpS_3nbi2TeKGa1Kvuq3dupYOVFO1%40thread.tcv2/General?groupId=d71e767b-63d9-4134-9ca3-8c5bb99f9c53&tenantId=db5def6b-8fd8-4a3e-91dc-8db2501a6822	ผ่าน	AUN-QA	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยปรับเปลี่ยนข้อมูลผลงานในภาคผนวกของอาจารย์ ดังนี้ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริษา วิจิตรธรรมรส 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณาสัย สุนทรพันธุ์ 3) ดร.วรพล พงษ์เพ็ชร และ 4) ดร.ธนาชัย ฤทธิบำรุง ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลผลงาน กรณีของ ดร.ศิริภา ดุษฎีโหนด โดยแสดงข้อมูลเฉพาะเจาะจงผลงานชิ้นใดที่เป็นงานวิจัย ซึ่งจะต้องพิจารณาผลงานทางต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการค้นคว้าอิสระ (หน้า 9) หากพิจารณาตาม (เกณฑ์ 2558) นั้น กรณีของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรินทร์ สุขหมอก จะต้องมีความสัมพันธ์และต้องได้รับการแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรด้วย เว้นแต่กรณีเป็นที่ปรึกษาตาม (เกณฑ์ 2548) ต้องหมายถึงเหตุเป็นรายกรณีไป หรือเกี่ยวเนื่องจากการปรับใช้ (เกณฑ์ 2548) และ (เกณฑ์ 2558)

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
														▽ สืบเนื่องจากเกณฑ์ ข้อ 5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการค้นคว้าอิสระ กรณีของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรินทร์ ศุขหมอก เนื่องจากเป็นอาจารย์เกษียณอายุงาน สามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระได้ต่อไปจนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา หากนักศึกษาได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์ก่อนการเกษียณอายุ - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (หน้า 10) เนื่องจาก นักศึกษาผู้สอบวิทยานิพนธ์เป็นนักศึกษาหลักสูตรปรับปรุง 2555 โดยใช้ (เกณฑ์ 2548) ดังนั้นเกณฑ์คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์จึงใช้ (เกณฑ์ 2548) ซึ่งจะพิจารณาคณาจารย์ที่ปรึกษา และประสบการณ์ในการทำวิจัย ของอาจารย์ประจำ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันเท่านั้น - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีผู้สำเร็จการศึกษา แผน ก จำนวน 1 คน และขอให้พิจารณาตรวจสอบข้อมูลของผู้สำเร็จการศึกษา แผน ข มีผู้สำเร็จการศึกษาหรือไม่ - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ผลการดำเนินงานภาพรวม (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล โดยปรับแก้ไขข้อมูลชื่อหลักสูตรให้ถูกต้อง (หน้า 2) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล Update ที่อยู่สถาบัน (หน้า 5) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล Update ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ (หน้า 11) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล ผลงานอาจารย์ในภาคผนวก ขอให้ติดผลงานปี พ.ศ. 2558 ออก ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล ผลงานอาจารย์ในภาคผนวก อาจารย์ประจำ (ผู้สอนภายนอกคณะ) ขอให้ติดข้อมูล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ก้าวพล แสงบุญสถิต ออก ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล สำหรับปีการศึกษาหน้า 2564 อาจต้องพิจารณาผลงานเพิ่มเติม กรณีอาจารย์ผู้สอน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรินทร์ ศุขหมอก ซึ่งจะต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ใน 5 ปี (พ.ศ. 2564-2563-2562-2561-2560)

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
24		ภส.	ศิลปศาสตรมหา บัณฑิต (การสื่อสาร วัฒนธรรม และ ภาษาญี่ปุ่น)	Doctor of Philosophy (Governance and Development) (International Program)	2558	รอง ศาสตราจารย์ ดร.วิชัย อุตสาหจิต	พม	รอง ศาสตราจารย์ ดร.เกษมศานต์ โชติชาครพันธุ์	รศ	27 สิงหาคม 2564	https://teams.microsoft.com/j/channele/19%3a1-uf1U3JzrCDASKWVxskScx4hhgZ5_0IGeKUe1pXc581%40tbread.tacv2/General?groupId=f841584f-b115-471b-b054-4e15d1a5dd75&tenantId=db5def6b-8fd8-4a3e-91dc-8db2501a6822	ผ่าน	4.00	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาเปลี่ยนตำแหน่งทางวิชาการของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นรินทร์ คำรังชัย เป็น รองศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ คำรังชัย ▽ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : รองศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ คำรังชัย เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ของ คณะพัฒนาลังคมและยุทธศาสตร์การบริหาร (หลักสูตรการบริหาร การพัฒนาลังคม และหลักสูตรการเมืองและยุทธศาสตร์การพัฒนา) และ ภส. (การสื่อสาร วัฒนธรรม และภาษาญี่ปุ่น) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาเปลี่ยนตำแหน่งทางวิชาการของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นรินทร์ คำรังชัย เป็น รองศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ คำรังชัย ▽ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : รองศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ คำรังชัย เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ของ คณะพัฒนาลังคมและยุทธศาสตร์การบริหาร (หลักสูตรการบริหาร การพัฒนาลังคม และหลักสูตรการเมืองและยุทธศาสตร์การพัฒนา) และ ภส. (การสื่อสาร วัฒนธรรม และภาษาญี่ปุ่น) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาเปลี่ยนตำแหน่งทางวิชาการของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นรินทร์ คำรังชัย เป็น รองศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ คำรังชัย - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ จะต้องประกอบด้วยอาจารย์ ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน รวมไม่น้อยกว่า 3 คน (กรณี ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ไม่ปรากฏข้อมูล (หน้า 8) ขอให้พิจารณารายชื่อ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ที่มีวุฒิปรียญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานวิชาการที่ ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติ ที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อ Thesis/IS จำนวน 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนด จะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือ สัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของ สภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ ▽ หากแต่หลักสูตรสอบนักศึกษาที่รับเข้าด้วย (เกณฑ์ 2548) จะพิจารณาคุณสมบัติ

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
														ของอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ (เกณฑ์ 2548) ประกอบด้วย อาจารย์ประจำและ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือดำรง ตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่ สัมพันธ์กันและ มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อ รับปริญญา - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏ ข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา มีข้อเสนอแนะ ดังนี้ ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลตารางภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก (Thesis) และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (Independent Study :IS) โดย พิจารณาตารางภาระงานของอาจารย์ในภาพรวมของคณะ และให้ผลรวม สอดคล้องกันในทุกหลักสูตร - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจาก ปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ผลการดำเนินงานภาพรวม (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม : รองศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ คำรงชัย เป็นอาจารย์ประจำ หลักสูตร ของ คณะพัฒนาลักษณ์และยุทธศาสตร์การบริหาร (หลักสูตรการบริหาร การพัฒนาลักษณ์ และหลักสูตรการเมืองและยุทธศาสตร์การพัฒนา) และ ภส. (การสื่อสาร วัฒนธรรม และภาษาญี่ปุ่น) ▽ พิจารณาตรวจสอบและเพิ่มภาระงานของ รองศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ คำรงชัย ให้เป็นข้อมูลชุดเดียวกันกับคณะพัฒนาลักษณ์และยุทธศาสตร์การบริหาร ▽ พิจารณาเพิ่มผลงาน ภาคผนวก ก รองศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ คำรงชัย ในปี พ.ศ. 2562, 2563
25		ภส.	ศิลปศาสตรมหา บัณฑิต (ภาษาอังกฤษเพื่อ การพัฒนาอาชีพ)	Master of Management (Leadership, Management and Innovation)	2558	รอง ศาสตราจารย์ ดร.อัศวิน เนตรโพธิ์แก้ว	นน	รอง ศาสตราจารย์ ดร.จุฑามาศ แก้วพิจิตร	นน	9 สิงหาคม 2564	https://teams.micr osoft.com/j/team/ 19%3ahEGz4CDm9 USXxDCBLJemvEko L_kiqlwoEts3Nfw_e 7c1%40thread.tacv 2/conversations?gr oupid=36d32b3b- 1005-4809-b14d- 52249a78d9c9&ten antid=db5def6b-	ผ่าน	4.00	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูล ถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูล ถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้า อิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจาก

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
											8fd8-4a3e-91dc-8db2501a6822			ปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) กรณีของ รองศาสตราจารย์ ดร.นันทนา วงษ์ไทย ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ จะต้องประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน รวมไม่น้อยกว่า 3 คน (กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ไม่ปรากฏข้อมูล (หน้า 8) ขอให้พิจารณารายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ที่มีวุฒิปรียญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติ ที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อ Thesis/IS จำนวน 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนด จะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ ▽ หากแต่หลักสูตรสอนนักศึกษาที่รับเข้าด้วย (เกณฑ์ 2548) จะพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ (เกณฑ์ 2548) ประกอบด้วย อาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิปรียญาเอกหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ มีประสบการณ์ในการทำวิจัยไม่ใช่ว่าส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลผลงานผู้สำเร็จการศึกษา นับจำนวนที่ตีพิมพ์ ทั้งหมด 20 ชิ้น เนื่องจากการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปรากฏผลการดำเนินงานจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา 36 คน และมีจำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ 36 เรื่อง (หน้า 11) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ผลการดำเนินงานภาพรวม (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบและแก้ไขข้อมูลใน ภาคผนวก ผลงานผู้สำเร็จการศึกษา นับจำนวนที่ตีพิมพ์ ทั้งหมด 20 ชิ้น เนื่องจาก ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปรากฏผลการดำเนินงานจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา 36 คน และมีจำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ 36 เรื่อง (หน้า 11) ▽ พิจารณาตรวจสอบและทบทวนการนับค่าน้ำหนักอีกครั้งใน ภาคผนวก ผลงานผู้สำเร็จการศึกษา ว่าจะอยู่ระดับค่าน้ำหนักใดหรือ ทั้ง 19 ท่าน ตีพิมพ์ ทั้ง 2

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
														ระดับ หรือหากตีพิมพ์ทั้ง 2 ระดับ ขอให้พิจารณาแยกให้เห็นในค่าน้ำหนัก 0.10 เพื่อประโยชน์ ตอนกรอก CHE แบ่งเป็น => จำนวนบทความที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง เป็นค่าน้ำหนัก 0.10 ส่วน => จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับชาติ จะเป็นค่าน้ำหนัก 0.20
26		ภส.	ศิลปศาสตรมหา บัณฑิต (ภาษาและ การสื่อสาร) (หลักสูตรนานาชาติ)		2548									รอบปิดหลักสูตร
27	AUN-QA Slot 5	ภส.	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ภาษาและการ สื่อสาร) (หลักสูตร นานาชาติ)	Doctor of Philosophy (Communication and Innovation)	2548	ศาสตราจารย์ ดร.ปรเมศ ชูติมา	สาขาวิ ชา วิศวกรรม อุต สา หการ คณะ วิศวกร รมาศา สตร์ จุฬาล งกรณ์ มหาวิ ทยาลั ย	รอง ศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ ธรรมารณนท์	สป	20-22 กันยายน 2564	https://zoom.us/j/6627273357?pwd=V1pabHUzb1puUUJMeW5ETGhvKzMQdz09	ผ่าน	AUN-QA	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร ผลการดำเนินงานในตาราง เรื่อง คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้สอดคล้องกับผลการดำเนินงานจริง เนื่องจากปรากฏข้อมูลเพียง 3 ท่านที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้แก่ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาวิตรี คทวนิช 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จเร สิงห์ไกรวินท์ 3) ศาสตราจารย์ ดร.มณีนีวรรณ ฉัตรอุทัย - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอน (พิเศษ) และเพิ่มผลงานของอาจารย์ 1 รายการในรอบ 5 ปี เนื่องจากไม่ปรากฏข้อมูลในภาคผนวก ซึ่งจะต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ใน 5 ปี (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
														- ข้อ 10 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 11 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)
28		ภส.	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การสอน ภาษาอังกฤษเป็น ภาษานานาชาติ) (หลักสูตรนานาชาติ)	Doctor of Philosophy (Public Administration)	2558	รอง ศาสตราจารย์ ดร.พรพรรณ ประจักษ์เนตร	นน	ศาสตราจารย์ ดร.วิสาขา ภูจินดา	สว	25 สิงหาคม 2564	https://teams.microsoft.com/j/channe/19%3asgNv9V4eX2H7kmURcb9kmQwTAM6DCUn1vgXl6qZKnlM1%40thead.tacv2/General?groupId=969b6107-8cc0-42ea-a0b8-8e110e72a582&tenantId=db5def6b-8fd8-4a3e-91dc-8db2501a6822	ผ่าน	4.00	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) กรณีของ 1) รศ.ดร.สุรียพงษ์ โพธิ์ทองสุนันท์ และ 2) รศ.ดร.สังวรณ์ จัตุระโท เนื่องจากหากพิจารณาผลงานวิชาการจะต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ ที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อ Thesis/IS จำนวน 5 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ ▽ หากแต่หลักสูตรสอนนักศึกษาที่รับเข้าด้วย (เกณฑ์ 2548) จะพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (เกณฑ์ 2548) ประกอบด้วย อาจารย์ประจำและ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา เนื่องจากไม่ปรากฏข้อมูลในรายงานผลการดำเนินงาน - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับ

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
														บัณฑิตศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ตามตารางข้อมูล (หน้า 13) แสดงเฉพาะภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรเท่านั้น โดยเจตนาของข้อนี้คือ การดูภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ทุกหลักสูตร) เพื่อแสดงให้เห็นภาพรวมภาระงานทั้งหมดว่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดหรือไม่ ▽ พิจารณาตรวจสอบและเพิ่มข้อมูลภาระงานของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวาทรี คุ้มณิข ซึ่งข้อมูลดังกล่าวไม่ปรากฏในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ภาษาและการสื่อสาร) (หลักสูตรนานาชาติ) และหลักสูตรศิลปศาสตร-มหาบัณฑิต (ภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาอาชีพ) - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)
29	AUN-QA Slot 2	สว.	วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต (การ จัดการสิ่งแวดล้อม)	Doctor of Philosophy (Environmental Management)	2558	รอง ศาสตราจารย์ ดร.นันทา สุรักษา	พม	ศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย ศุภดิษฐ์	สว	31 สิงหาคม 2564	https://teams.microsoft.com/j/channe/19%3afupf9nu93leDka2gsp5_3nbi2TeKGa1Kvuq3dupYQVFO1%40thread.tacv2/General2groupId=d71e767b-63d9-4134-9ca3-8c5bb99f9c53&tenantId=db5def6b-8fd8-4a3e-91dc-8db2501a6822	ผ่าน	AUN-QA	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอน รายงานผลการดำเนินงานอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำคณะจำนวน 10 คน ไม่สอดคล้องกับตารางผลการดำเนินงานรายงานจำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำคณะ จำนวน 11 คน (หน้า 9) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลในภาคผนวก หน้า 29 มีข้อมูลอาจารย์พิเศษ 7 ท่าน ทั้ง 7 ท่านนี้ได้ทำการสอนด้วยหรือไม่ หากตรวจสอบพบว่า อาจารย์พิเศษ ทั้ง 7 ท่าน ปฏิบัติหน้าที่สอน ควรพิจารณาเพิ่มตารางอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์พิเศษ) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ เนื่องจากไม่ปรากฏผลงานของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน จำนวน 7 คน ได้แก่ 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ไกรชาติ ต้นตระกูลอาราภา 2) รองศาสตราจารย์ ดร.ธนาธิร ศิลปจารุ 3) รองศาสตราจารย์ ดร.สราวุธ เทพานนท์ 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
														ยศวรุจิกุลชัย 5) ศาสตราจารย์ ดร.ชญาณิศ กฤตสุทธาชีวะ 6) รองศาสตราจารย์ ดร.ภคพงศ์ ปวงสุข และ 7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย รัตนะ เนื่องจากจะต้องมีผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติ ที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อ Thesis/IS จำนวน 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ ▽ ภายหลังได้เพิ่มแล้วใน MS.TEAM จากการตรวจสอบเบื้องต้นพบว่า ข้อมูลผลงานวิชาการของ รองศาสตราจารย์ ดร.สราวุธ เทพานนท์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ภคพงศ์ ปวงสุข มีผลงานนานาชาติ 6 ชิ้น - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ภาคผนวกรายงานผลการดำเนินงานเฉพาะ แผน ก จำนวน 7 คน เท่านั้น ส่วนแผน ข ไม่สามารถนับเป็นค่าน้ำหนัก 0.10 ไข่หรือไม่ (เนื่องจากการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาที่เลือกแผน ข ต้องได้รับการเผยแพร่ ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ข้อมูลในตารางลำดับที่ 1) ศาสตราจารย์ ดร.จำลอง โพธิ์บุญ และลำดับที่ 3) ศาสตราจารย์ ดร.วิชาชา ภูจินดา ภาระงานเกิน เนื่องจาก กรณีของ (ตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ดร.) อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งศาสตราจารย์และมีความจำเป็นที่ต้องดูแลนักศึกษาเกินกว่าจำนวนที่กำหนดให้เสนอสภาสถาบันพิจารณา แต่ต้องไม่เกิน 15 คนต่อภาค หากจำเป็นต้องดูแลมากกว่า 15 คนต่อภาค ให้ขอความเห็นชอบจาก กกอ. - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ผลการดำเนินงานภาพรวม (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล Update ที่อยู่สถาบันให้เป็นปัจจุบัน (หน้า 5) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลในภาคผนวก หน้า 29 มีข้อมูลอาจารย์พิเศษ 7 คน โดยอาจารย์ดังกล่าวได้ทำการสอนด้วยหรือไม่ หากตรวจสอบพบว่า อาจารย์พิเศษ ทั้ง 7 ท่าน ปฏิบัติหน้าที่สอน ควรพิจารณาเพิ่มตารางอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์พิเศษ) ในข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
30	AUN-QA Slot 3	สว.	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การจัดการ สิ่งแวดล้อม)	Master of Arts (Communication and Innovation)	2558	รอง ศาสตราจารย์ ดร.นันทา สุรักษา	พม	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร.มริกา คันทา	สว	31 สิงหาคม 2564	https://teams.microsoft.com/_#/schoo/v/files/General?threadid=19%3ACvs5qM3-YsCFKqDs6G7PRpaiMHD7y3Uwg8xnFeTVlco1%40thread.tacv2&ctx=channel&context=General&rootfolder=%252Fsites%252F2563585%252FShared%2520Documents%252FGeneral	ผ่าน	AUN-QA	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอน รายงานผลการดำเนินงานอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำคณะจำนวน 9 คน ไม่สอดคล้องกับตารางผลการดำเนินงานรายงานจำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำคณะ จำนวน 10 คน (หน้า 8-10) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (อาจารย์ประจำหลักสูตร) รายงานผลการดำเนินงาน ลำดับที่ 3) รองศาสตราจารย์ ดร.สมพจน์ วรรณนุช เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันฯหรือไม่ (หน้า 13) เนื่องจากผลการดำเนินงาน ข้อ 4 รายงานผลการดำเนินงานผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ ลำดับที่ 10) รองศาสตราจารย์ ดร.สมพจน์ วรรณนุช พิจารณาพบทวนข้อมูลอีกครั้ง เนื่องจากจะต้องมีผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ ที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อ Thesis/IS จำนวน 5 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ ▽ สืบเนื่องจากข้อ 7 พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน) ไม่ปรากฏผลงานผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน จำนวน 8 คน ได้แก่ 1) รองศาสตราจารย์ ดร.สยาม อรุณศรีมรกต 2) รองศาสตราจารย์ ดร.ไกรชาติ ตันตระการอาภา 3) นาวาเอก ดร.พินัย จินชัย 4) รองศาสตราจารย์ ดร.ภักพงศ์ ปวงสุข 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาณัติ ต๊ะปันตา 6) รองศาสตราจารย์ ดร.สราวุธ เทพานนท์ 7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารตี อยุทธกร และ 8) รองศาสตราจารย์ ดร.ธำรงค์รัตน์ มุ่งเจริญ ▽ ภายหลังได้เพิ่มแล้วใน MS.TEAM จากการตรวจสอบเบื้องต้นพบว่า ข้อมูลงาน

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
														วิชาการของ นาวาเอก ดร.พนัย จินชัย มีผลงานนานาชาติ เพียงจำนวน 4 ชิ้น ▽ พิจารณาตรวจสอบและเพิ่มผลงานของอาจารย์ผู้สอบ เนื่องจากไม่ปรากฏผลงาน อาจารย์ประจำภายนอกคณะ จำนวน 2 คน ได้แก่ 1) รองศาสตราจารย์ ดร. อัครวิน เนตรโพธิ์แก้ว และ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาวิตรี ศุภวัฒน์ - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏ ข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ข้อมูลในตารางลำดับที่ 1) ศาสตราจารย์ ดร.จำลอง โพธิ์บุญ และลำดับที่ 3) ศาสตราจารย์ ดร.วิชาชา ภูจินดา ภาระงานเกิน เนื่องจาก กรณีของ (ตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ดร.) อาจารย์ประจำหลักสูตรมี คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งศาสตราจารย์และมีความจำเป็นต้องดูแล นักศึกษาเกินกว่าจำนวนที่กำหนดให้เสนอสถานบันพิจารณา แต่ต้องไม่เกิน 15 คนต่อภาค หากจำเป็นต้องดูแลมากกว่า 15 คนต่อภาค ให้ขอความเห็นชอบจาก กกอ. - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจาก ปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ผลการดำเนินงานภาพรวม (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล /ปรับแก้ไข update ข้อมูลเป็นปีการศึกษา 2563 ย่อ หน้าสุดท้าย (หน้า 4) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล Update ที่อยู่สถาบันให้เป็นปัจจุบัน (หน้า 5)
31		พค.	ศิลปศาสตรมหา บัณฑิต (การบริหาร การพัฒนาสังคม)	Master of Arts (Politics and Development Strategy)	2558	รอง ศาสตราจารย์ ดร.วิชัย อุตสาหจิต	พม	รอง ศาสตราจารย์ ดร.พรพรรณ ประจักษ์เนตร	นน	6 สิงหาคม 2564	https://teams.microsoft.com/L/team/19%3a-XOtSnExGWCTwOyQ-KpgZnLw9HEaLRbq-q7nazsAjHNI1%40tbread.tacv2/conversations?groupId=ad1e0ae-26ed-4530-9e68-	ผ่าน	4.00	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูล ถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูล ถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูล /ปรับแก้ไข update ข้อมูลหน้า 11 อาจารย์พิเศษ 2 คน อาจจะเป็น Guest Speaker ที่สอนไม่เกิน 9 ชั่วโมง ซึ่งหากหลักสูตรนับว่า เป็นอาจารย์พิเศษ 2 ท่านนี้ ซึ่งจะต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ใน 5 ปี (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559)

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
											8285ee58a565&tenantId=db5def6b-8fd8-4a3e-91dc-8db2501a6822			- ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ หน้า 12 ข้อ 5 หัวตารางหาย ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลของกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ กรณีสอบนักศึกษาในหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพัฒนาสังคม (หลักสูตร พ.ศ. 2555) โดยหลักสูตรดังกล่าวยังคงใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา(เฉพาะแผน ก) ของนักศึกษาในหลักสูตร ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพัฒนาสังคม (หลักสูตร พ.ศ. 2555) โดยหลักสูตรดังกล่าวยังคงใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา กรณีปริญญาโท ขอให้เพิ่มตารางค่าน้ำหนัก 0.10 หากเป็นตารางของปริญญาเอก ตารางจะเริ่มต้นค่าน้ำหนัก 0.20 - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ภาพรวมทั้งคณะ โดยเพิ่มตารางการรายงานภาระงานของเทอม 3 - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ผลการดำเนินงานภาพรวม (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลในภาคผนวก เกณฑ์ที่ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา กรณี ปริญญาโท ขอให้เพิ่มตารางค่าน้ำหนัก 0.10 หากเป็นตารางของปริญญาเอก ตารางจะเริ่มต้นค่าน้ำหนัก 0.20

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
32	AUN-QA Slot 5	พค.	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการ พัฒนาสังคม)	Master of Arts (Language and Communication) (International Program)	2558	รอง ศาสตราจารย์ ดร.อรสิริ ชื่นพรวง	ภาควิ ชากาย วิภาค ศาสต ร	รอง ศาสตราจารย์ ดร.วิชัย อุตสาหจิต	พม	27-30 กันยายน 2564	https://zoom.us/j/6627273356?pwd=d0hEULNaVG5wZW5aL1c5T1lkck1RQT09	ผ่าน	AUN-QA	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ภาพรวมทั้งคณะ โดยเพิ่มตารางการรายงานภาระงานของเทอม 3 - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ ข้อสังเกต : หลักสูตรมีการพัฒนาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานหลักสูตร (TOF) ตามรอบระยะเวลาเมื่อปี พ.ศ. 2555 และพัฒนาเป็นหลักสูตรปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการพัฒนาสังคม หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2555 และต้องดำเนินการปรับปรุงอีกครั้ง 5 ปี (พ.ศ.2560), ดังนั้น ขณะนี้หลักสูตรก็กำลังเตรียมปรับอีกครั้งหรือไม่ เพื่อให้ทันใช้ในปี พ.ศ. 2565
33		พค.	ศิลปศาสตรมหา บัณฑิต (การเมือง และยุทธศาสตร์การ พัฒนา)	Doctor of Philosophy (Politics and Development Strategy)	2558	รอง ศาสตราจารย์ ดร.จุฑามาศ แก้วพิจิตร	พม	ศาสตราจารย์ ดร.วิสาขา ภูจินดา	สว	6 สิงหาคม 2564	https://teams.microsoft.com/L/team/19%3a-XQISnExGWCTwOyQ-KpgZnLw9HEaLRbqg7nazsAjHNI1%40tthead.tacv2/conve	ผ่าน	4.00	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ ข้อสังเกต : อาจารย์ประจำหลักสูตร หมายถึง อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิตรง/สัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตร เมื่อพิจารณาเหตุผลดังกล่าวแล้ว พบว่า รองศาสตราจารย์ ดร. นรินทร์ คำรังชัย และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จร สิงห์ไกรวินท์ มี

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
											rsations?groupId=ad1e0ae-26ed-4530-9e68-8285ee58a565&tenantId=db5def6b-8fd8-4a3e-91dc-8db2501a6822			คุณสมบัติ ตรงหรือไม่ ในแง่ของคุณวุฒิ (ท่านเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้ง 4 หลักสูตร ของคณะพัฒนาลังคมและยุทธศาสตร์การบริหาร) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ภาพรวมทั้งคณะ โดยเพิ่มตารางการรายงานภาระงานของเทอม 3 - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)
34		พค.	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การเมืองและ ยุทธศาสตร์การ พัฒนา)	Master of Arts (English for Professional Development)	2558	รอง ศาสตราจารย์ ดร.จุฑามาศ แก้วพิจิตร	พม	ศาสตราจารย์ ดร.วิสาขา ภูจินดา	สว	6 สิงหาคม 2564	https://teams.microsoft.com/l/team/19%3a-XOtSnExGWCTwOyQ-KpgZnLw9HEaLRbq7nazsAjHN1%40tthead.tacv2/conversations?groupId=ad1e0ae-26ed-4530-9e68-8285ee58a565&tenantId=db5def6b-8fd8-4a3e-91dc-8db2501a6822	ผ่าน	4.00	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
														- ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ภาพรวมทั้งคณะ โดยเพิ่มตารางการรายงานภาระงานของเทอม 3 - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)
35	AUN-QA Slot 2	พม.	วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต (การ พัฒนาทรัพยากร มนุษย์และองค์การ)	Doctor of Philosophy (Human Resource and Organization Development) (International Program)	2558	ศาสตราจารย์ ดร.วิสาชา ภูจินดา	สว	รองศาสตราจารย์ ดร.นันทา สุรักษา	พม	30 สิงหาคม 2564	https://teams.microsoft.com/join/19:e28108d34730435d803241b01c4a9b6c@thread.tacv2/1630284596072?context=%7B%22TiId%22:%22db5def6b-8fd8-4a3e-91dc-8db2501a6822%22,%22Oid%22:%2214e35e26-6976-4a64-b468-8c053900efe2%22%7D	ผ่าน	AUN-QA	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอน ปรากฏรายงานผลการดำเนินงานอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำ) จำนวน 17 คน ไม่สอดคล้องกับข้อมูลในตารางที่ปรากฏผลการดำเนินงานจำนวน 16 คน - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมกรณี (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ผลงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน 5 คน ดังนี้ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ ศักดิ์วรวิชญ์ 2) รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวนีย์ เลาวัลย์ 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์ กิตติพิชัย 4) ดร.หฤทัย นำประเสริฐชัย และ 5) ดร.พยัต ภูผินรงค์ เนื่องจากอาจารย์จะต้องมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารตามฐานข้อมูลระดับชาติที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง ทั้งนี้ หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระโดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
														▽ ยกเว้นอาจารย์ ดังกล่าวเป็นผู้สอนนักศึกษาที่เข้าตามศึกษาตามเกณฑ์ 2548 จะพิจารณาตามประสบการณ์ในการทำงานวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลในภาคผนวกให้เป็นไปตาม (เกณฑ์ 2558) เนื่องจากมีการระบุข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ใช้ (เกณฑ์ 2558) จำนวน 3 คน ได้แก่ 1) ดร.สุชาติรัตน์ สารสว่าง 2) ดร.สุพล สุยะพรหม และ 3) ดร.สุปัญญา สุนทรนธ์ - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา นับเป็นค่าน้ำหนัก 0.1 นี้ การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษานี้ ได้มีคณะกรรมการภายนอกสถาบันมาร่วมกลั่นกรองผลงานด้วยหรือไม่ หมายเหตุ: การตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หมายถึง การตีพิมพ์ผลงานวิชาการฉบับสมบูรณ์ในลักษณะของรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการวารสารวิชาการ หรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการในระดับมหาวิทยาลัยหรือระดับคณะ และต้องเป็นผลงานที่ผ่านการกลั่นกรอง (Peer review) โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมเป็นกรรมการพิจารณาด้วยอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการค้นคว้าอิสระ ข้อมูลลำดับที่ 12) กรณีของรองศาสตราจารย์ ดร.บังอร โสฬส เนื่องจากเป็นอาจารย์เกษียณอายุราชการ สามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระได้ต่อไปจนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา หากนักศึกษาได้รับอนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์ก่อนการเกษียณอายุ - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)
36	AUN-QA Slot 1	พม.	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์ และองค์การ) (หลักสูตรนานาชาติ)	Master of Science (Information Technology Management)	2558	ศาสตราจารย์ ดร.วิสาขา ภูจินดา	สว	รองศาสตราจารย์ ดร.นันทา สุรักษา	พม	30 สิงหาคม 2564	https://teams.microsoft.com/L/meetup-join/19:e28108d34730435d803241b01c4a9b6c@thread.tacv2/1630284596072?context=%7B%22Tid%22:%22db5def6b-8fd8-4a3e-91dc-	ผ่าน	AUN-QA	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร ไม่ปรากฏข้อมูลผลงานในภาคผนวกของ อ.ดร.บงกช เจนจรัสสกุล - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอน (พิเศษ) กรณีของ ดร.สุภกรักษ์ สุวิทย์เกียรติแก้ว ไม่ปรากฏผลการดำเนินงานในรายงาน ซึ่งข้อมูลไม่สอดคล้องกับรายงานในภาคผนวก

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
											8db2501a6822%22,%22Oid%22%2214e35e26-6976-4a64-b468-8c053900efe2%22%7D			- ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน) กรณีของ ดร.สุภกริช สุริยันเกียรติแก้ว ไม่ปรากฏผลการดำเนินงานในรายงาน ซึ่งข้อมูลไม่สอดคล้องกับรายงานในภาคผนวก - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)
37		พม.	การจัดการ มหาดบัณฑิต (ภาวะ ผู้นำ การจัดการ และนวัตกรรม)	Doctor of Philosophy (Human and Organization Development Innovation)	2558	รองศาสตราจารย์ ดร.ยศวิน เนตรโพธิ์แก้ว	นน	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา วิจิตรธรรมรส	สป	16 สิงหาคม 2564	https://teams.microsoft.com/join/19:b0a36546b98b493dbd78bbd773cee7aa@thread.tacv2/1629075008314?context=%22Tid%22%22db5def6b-8fd8-4a3e-91dc-8db2501a6822%22,%22Oid%22%2214e35e26-6976-4a64-b468-8c053900efe2%22%7D	ผ่าน	5.00	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กรณีของ รองศาสตราจารย์ ดร.วุฒิไกร งามศิริจิตต์ (ลาออกเมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2563 (คำสั่ง สปบ. ที่ 769/2563 ลงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2563) จึงทำให้จำนวนอาจารย์ไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด ▽ กรณีของ รองศาสตราจารย์ ดร.วุฒิไกร งามศิริจิตต์ ปรากฏผลการดำเนินงานของทั้ง 2 มหาวิทยาลัย (1.มหาวิทยาลัยเกษตร และ 2.สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์) ซึ่งระบุตามเกณฑ์ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และเกณฑ์ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มหาวิทยาลัยเกษตร ▽ หากพิจารณาการบันทึกข้อมูลระบบ CHE QA Online นั้น ระบบจะดำเนินการตรวจสอบเลขบัตรประจำตัวประชาชน 13 หลัก ทั้งนี้หากทั้งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ และมหาวิทยาลัยเกษตร จึงไม่สามารถใส่ชื่อรองศาสตราจารย์ ดร.วุฒิไกร งามศิริจิตต์ ในระบบดังกล่าวได้ จึงจำเป็นต้องเลือกให้มหาวิทยาลัยที่ดำเนินการรับอาจารย์ดังกล่าวที่มีผล (Active) ▽ เนื่องจากหลักสูตรมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จึงขอให้หลักสูตรพิจารณาดำเนินการเช่นเดียวกับการปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อย โดยนำเสนอต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติหรือให้ความเห็นชอบ และเสนอให้คณะกรรมการการอุดมศึกษา อว. รับทราบตามแบบฟอร์ม สมอ.08 ภายใน 30 วัน - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กรณีของ รอง

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
														ศาสตราจารย์ ดร.วุฒิไกร งามศิริจิตต์ (ลาออกเมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2563 (คำสั่ง สพบ. ที่ 769/2563 ลงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2563) จึงทำให้จำนวนอาจารย์ไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด ▽ กรณีของ รองศาสตราจารย์ ดร.วุฒิไกร งามศิริจิตต์ ปรากฏผลการดำเนินงานของทั้ง 2 มหาวิทยาลัย (1.มหาวิทยาลัยเกษตร และ 2.สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์) ซึ่งระบุตามเกณฑ์ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และเกณฑ์ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มหาวิทยาลัยเกษตร ▽ หากพิจารณาการบันทึกข้อมูลระบบ CHE QA Online นั้น ระบบจะดำเนินการตรวจสอบเลขบัตรประจำตัวประชาชน 13 หลัก ทั้งนี้หากทั้งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ และมหาวิทยาลัยเกษตร จึงไม่สามารถใส่ชื่อรองศาสตราจารย์ ดร.วุฒิไกร งามศิริจิตต์ ในระบบดังกล่าวได้ จึงจำเป็นต้องเลือกให้มหาวิทยาลัยที่ดำเนินการรับอาจารย์ดังกล่าวที่มีผล (Active) ▽ เนื่องจากหลักสูตรมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จึงขอให้หลักสูตรพิจารณาดำเนินการเช่นเดียวกับการปรับปรุงหลักสูตรเล็กน้อย โดยนำเสนอต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติหรือให้ความเห็นชอบ และเสนอให้คณะกรรมการการอุดมศึกษา อว. รับทราบตามแบบฟอร์ม สมอ.08 ภายใน 30 วัน - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 2 คน ได้แก่ 1) ดร.สุปัญญา สุนทรนนท์ และ 2) รองศาสตราจารย์ (พิเศษ) พลโท ดร.วีระ วงศ์สรรค์) เนื่องจากหลักสูตรไม่มีนักศึกษาทำ THESIS - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปรากฏผลการดำเนินงานในรายงาน จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา 17 คน มีผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ 14 เรื่อง ขาดผลงาน 3 ชิ้นหรือไม่ - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
														- ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ผลการดำเนินงานภาพรวม (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาแก้ไขข้อมูลปีการศึกษา จากเดิมปีการศึกษา 2562 เป็นปีการศึกษา 2563
38		พม.	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (นวัตกรรมการ พัฒนามนุษย์และ องค์กร)	Master of Science (Logistics Management)	2558	รองศาสตราจารย์ ดร.อิศวิณ เนตรโพธิ์แก้ว	นน	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา วิจิตรธรรมรส	สป	16 สิงหาคม 2564	https://teams.microsoft.com/join/19-b0a36546b98b493dbd78bbd773cee7aa@thread.tacv2/1629075008314?context=%678%22Tid%22:%622db5def6b-8fd8-4a3e-91dc-8db2501a6822%22,%22Oid%22:%62214e35e26-6976-4a64-b468-8c053900efe2%22%7D	ผ่าน	N/A	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยตัดข้อมูลในส่วนอาจารย์ผู้สอน(พิเศษ) ออก เนื่องจากผลการดำเนินงานไม่สอดคล้องตามเกณฑ์ที่กำหนด - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอน (พิเศษ) ตรวจสอบจำนวนอาจารย์พิเศษ มีกี่ท่าน เนื่องจากหลักสูตรจะต้องดำเนินการUpdate ผลงานวิชาการ ซึ่งจะต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ใน 5 ปี (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน) จะต้องมีความรู้หรือประสบการณ์ตรงในสาขาวิชาที่สอนหรือมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง กรณีของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มาลินวิศา ศักติยากร มีผลงานวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดหรือไม่ หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนด จะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ▽ หากแต่หลักสูตรสอนนักศึกษาที่รับเข้าด้วย (เกณฑ์ 2548) จะพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (เกณฑ์ 2548) ประกอบด้วย อาจารย์ประจำและ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กับและ มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ใช้ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อ

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
														รับปริญญา - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลตารางภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก (Thesis) และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (Independent Study :IS) โดยพิจารณาตารางภาระงานของอาจารย์ในภาพรวมของคณะ และให้ผลรวมสอดคล้องกันในทุกหลักสูตร - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)
39	TedQual	ทท.	การจัดการ มหาดบัณฑิต (การ จัดการการท่องเที่ยว และบริการแบบ บูรณาการ)	Doctor of Philosophy (Integrated Tourism and Hospitality Management)	2548	ศาสตราจารย์ ดร.วิสา ภู่จินดา	สว	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร.วรรณิศา บุญญานเมธพร	ทท	3 กันยายน 2564	https://teams.microsoft.com/j/channe/19:n8hVbVSiSrwiHxdwPq8gt8YUoptRBvgZIDLpVwLx1o1@thread.tacv2/%E0%B8%97%E0%B8%B1%E0%B9%88%E0%B8%A7%E0%B9%84%E0%B8%9B?groupId=113c0b0e-2b3c-4fde-bd2c-4a588c7f37eb&tenantId=db5def6b-8fd8-4a3e-91dc-8db2501a6822	ผ่าน	TedQual มีอายุ 3 ปี	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วยอาจารย์ประจำและผู้ที่ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์ในการทวิวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญานั้น โดยพิจารณาภาระปณผลงานวิชาการไว้ในภาคผนวก (อาจพิจารณา กำหนดแหล่งทุนวิจัยหรือหากมีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานสามารถพิจารณาใส่ค่าน้ำหนักได้ตามนियามการกำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ (ถ้ามี)) ของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) จำนวน 9 คน ได้แก่ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คม คัมภีรานนท์ 2) ดร.รสิตา ลีนอกเอี่ยม 3) ดร.ฐิติกันต์ สัจจะบุตร 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรธิกา พังงา 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์มาดา วิชาศิลป์ 6) รองศาสตราจารย์ ดร.เลิศพร ภาระสกุล 7)

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
														รองศาสตราจารย์ ดร.อัครวิน แสงพิกุล 8) รองศาสตราจารย์ ดร.บงกช ฤทธิชัย นุวัฒน์งามสม 9) ดร.พรชัย ศักดิ์ศิริโสภณ - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏ ข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (มี ข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ได้มีการขอขยายผ่านสภาสถาบันหรือไม่ 1) ศาสตราจารย์ ดร.เทิดชาย ช่วยบำรุง 2) รองศาสตราจารย์ ดร.กนกกานต์ แก้วนุช 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศรา สุกเพชร 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชพงศ์ วงศาโรจน์ 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โชคชัย สุเวชวัฒนกุล 6) ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร.แสงแข บุญศิริ 7) รองศาสตราจารย์ ดร.พัทธยา หลักเพชร 8) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ มนต์พานทอง 9) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรัชดา บุญญาณเมธาวร ▽ สืบเนื่องจากข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา กรณี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรัช ดา บุญญาณเมธาวร ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ที่กำหนด ถึงแม้ว่าจะขอขยายภาระ งานตามเกณฑ์ 2548 แล้วก็ตาม โดยพิจารณาตรวจสอบข้อมูลกับฝ่ายการศึกษา ของคณะเพื่อทวนสอบอีกครั้ง - ข้อ 10 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามี ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 11 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจาก ปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)
40	TedQual	ทท.	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การจัดการการ ท่องเที่ยวและ บริการแบบบูรณา การ)	Master of Arts (Law for Management)	2548	ศาสตราจารย์ ดร.วิสาชา ภูจินดา	สว	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร.แสงแข บุญศิริ	ทท	3 กันยายน 2564	https://teams.microsoft.com/l/channel/19:n8hVbVSisrwiHxdwPq8stBYUoptRBvgZIDLpVwLx1o1@thread.tacv2/%E0%B8%97%E0%B8%B1%E0%B9%88%E0%B8%A7%E0%B9%84%E0%B8%9B?groupId=113c	ผ่าน	TedQual มีอายุ 3 ปี	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูล ถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูล ถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้า อิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจาก ปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
											0b0e-2b3c-4fde-bd2c-4a588c7f37eb&tenantId=db5def6b-8fd8-4a3e-91dc-8db2501a6822			- ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วยอาจารย์ประจำ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญานั้น โดยพิจารณากระบวนการวิชาการไว้ในภาคผนวก (อาจพิจารณา กำหนดแหล่งทุนวิจัย หรือหากมีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานสามารถพิจารณาใส่ค่าน้ำหนักได้ ตามนियามการกำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ (ถ้ามี)) ของอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) จำนวน 11 คน ได้แก่ 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรธิกา พังงา 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณารัตนา วีระกิจ 3) ดร.อัษฎริยา ศักดิ์รินทร์ 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์ระวี วัฒนรุ่งสัจย์ 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์มาดา วิชาศิลป์ 6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิญาธร นาคพิน 7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภชลี วัฒนเจริญศิลป์ 8) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตติยาพร จารุมณีรัตน์ 9) ดร.พรชัย ศักดิ์ศิริโสภณ 10) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานรุต สรรพาร 11) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐนิช ทองดี - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ได้มีการขอขยายผ่านสภาสถาบันหรือไม่ 1) ศาสตราจารย์ ดร.เทิดชาย ช่วยบำรุง 2) รองศาสตราจารย์ ดร.กนกกานต์ แก้วนุช 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกศรา สุกเพชร 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชพงศ์ วงศาโรจน์ 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โชคชัย สุเวชวัฒนกุล 6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แสงแข บุญศิริ 7) รองศาสตราจารย์ ดร.พัทธยา หลีกเพ็ชร 8) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ มนต์พานทอง 9) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรชิตา บุญญานเมธารพ ▽ สืบเนื่องจากข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา กรณี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรชิตา บุญญานเมธารพ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ที่กำหนด ถึงแม้ว่าจะขอขยายภาระงานตามเกณฑ์ 2548 แล้วก็ตาม โดยพิจารณาตรวจสอบข้อมูลกับฝ่ายการศึกษาของคณะเพื่อทวนสอบอีกครั้ง - ข้อ 10 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
														- ข้อ 11 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจาก ปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)
41	AUN-QA Slot 2	น.น.	ศิลปศาสตรมหา บัณฑิต (นิเทศ ศาสตร์และ นวัตกรรม)	Master of Economics	2558	ศาสตราจารย์ ดร.วิชา ภูจินดา	สว	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร.บุหงา ชัยสุวรรณ	น.น	31 สิงหาคม 2564	https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MmJkMGQ3MmYtYTA1Zi00Y2U4LTg5YzQtMjFODg3NGRhMTlh%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22db5def6b-8fd8-4a3e-91dc-8db2501a6822%22%2c%22Oid%22%3a%22d27412e7-c245-4563-8a28-d775f8805527%22%7d	ผ่าน	AUN-QA	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยพิจารณาปรับข้อมูลของอาจารย์ จำนวน 12 ท่าน ให้สอดคล้องกับตารางที่รายงานผลการดำเนินงาน - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์รับเข้าปฏิบัติงานใหม่) กรณีของ ดร.ธีรดี บรรเท็ง มีผลงานวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดหรือไม่ โดยพิจารณาข้อมูลอีกครั้ง - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ โดยพิจารณาระบุข้อมูลทั้ง 2 ส่วน ได้แก่ (1) ข้อมูลอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร และ (2) ข้อมูลผู้สอบวิทยานิพนธ์ กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เพื่อพิจารณาระดับคุณวุฒิการศึกษาและผลงานทางวิชาการ กรณีคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จะต้องมีความรู้ระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง ▽ และหากผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กอ. ทราบ - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา จากรายงานผลการดำเนินงานปรากฏข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 41 คน และมีผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์/เผยแพร่ จำนวน 48 เรื่อง ดังนั้น ผู้สำเร็จการศึกษา 41 จะต้องมีการตีพิมพ์มากกว่า 1 เรื่อง ถูกต้องหรือไม่ โปรดระบุหมายเหตุให้ชัดเจน โดยอธิบายรายละเอียดจำนวนการตีพิมพ์/เผยแพร่ที่เกินจากจำนวนผู้สำเร็จ

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
														การศึกษาทั้งหมด - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)
42	AUN-QA Slot 5	น.น.	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (นิเทศศาสตร์และ นวัตกรรม)	Doctor of Philosophy (Social Development Administration)	2548/2 558	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร.อติชัย เอื้ออนันต์สันต์	ภาควิ ชา คณิตศ าสตร์ และ วิทยา การ คอมพิ วเตอร มหาวิ ทยาลั ยสงข ลานคร ินทร์ วิทยา เขต ปัตตา นั	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร.สิทธิ สุนทรายุทธ	วช	20-22 กันยายน 2564	https://zoom.us/j/6627273356?pwd=d0hEULNaVG5wZW5aL1c5TlUlc1RQT09	ผ่าน	AUN-QA	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยเฉพาะข้อมูลรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบถ้วน เนื่องจาก การแต่งตั้งอาจารย์แต่ละท่านให้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ส่งผลให้อาจารย์ท่านนั้นๆ มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ในข้อ 5), อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ในกรณีที่อาจารย์ประจำหลักสูตร (ในข้อ 7) และ สามารถรับภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (ในข้อ 9) ทั้งนี้ ส่วนใหญ่แล้วหลักสูตรภายในสถาบันจะดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ทั้งหมด/เกือบทั้งหมดของคณะ เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม เนื่องจากคณะได้มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ซึ่งต้องพิจารณาคุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง นั้น จากผลการดำเนินงาน พบว่า ข้อมูลรายงานในภาคผนวก ก ปรากฏข้อมูลของ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)จำนวน 4 คน ได้แก่ 1) รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา แก้วเทพ 2) รองศาสตราจารย์ ดร.กำจร หลุยยะพงศ์ 3) รองศาสตราจารย์ ดร.สมสุข หินวิมาน และ 4) ดร.ภัทรวรรดา วิไลลอย (ชื่อเดิม ดร.จิวิติ วิไลลอย) ข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ ปรากฏผลงานไม่ครบ 5 เรื่อง ทั้งนี้ หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความ

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
														เชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ โดยพิจารณาข้อมูลทั้ง 2 ส่วน ได้แก่ (1) ข้อมูลอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร และ (2) ข้อมูลผู้สอนวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาระดับคุณภาพการศึกษาและผลงานทางวิชาการ • กรณีคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร พิจารณาข้อมูลด้านระดับคุณภาพการศึกษา สาขาที่สำเร็จการศึกษา และผลงานวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปี โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย และผลงานทางวิชาการจะต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการ • กรณีคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จะต้องมีความรู้ระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง ▽ และหากผู้สอนวิทยานิพนธ์ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ไม่มีคุณสมบัติหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา จากรายงานผลการดำเนินงานปรากฏข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 15 คน และมีผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์/เผยแพร่ จำนวน 15 เรื่อง ไม่สอดคล้องกับรายงานผลการดำเนินงานข้อมูลในภาคผนวก พบว่ามีรายงานทั้งหมด 16 เรื่อง - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)
43		นต.	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (กฎหมายเพื่อการบริหาร)	Master of Management (International Program)	2558	รองศาสตราจารย์ ดร.สรศาสตร์ สุขเจริญสิน	พศ.	รองศาสตราจารย์ ดร.พรพรรณ ประจักษ์เนตร	นน	3 กันยายน 2564	https://teams.microsoft.com/L/channel/19%3aafyzeR1QZzxzjSHpDZMYCk6	ผ่าน	รอผล	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยพิจารณานับจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเท่ากับ 1 คน จากเดิมนับเป็น 4.5 คนต่อหัว - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูล

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
											7pquik0mYgl9Ao3d_oE1%40thread.tacv2/General?groupId=cd0759ff-7228-4937-a52b-0628055fa8ff&tenantId=db5def6b-8fd8-4a3e-91dc-8db2501a6822			ถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาเพิ่มข้อมูล (ถ้ามี) ผลงานอาจารย์ประจำหลักสูตร ในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) เพื่อแสดงให้เห็นว่าคณะได้มีการพัฒนา งานวิจัย/งานวิชาการเป็นจำนวนมาก - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา สำหรับ ปีการศึกษา 2563 มีผู้สำเร็จการศึกษาหรือไม่ - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา โดยพิจารณาตารางภาระงานของอาจารย์ในภาพรวมของคณะ และให้ผลรวมสอดคล้องกันในทุกหลักสูตร (รวมตารางเดียวทั้ง 2 ภาคการศึกษา) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลและปรับแก้ไขข้อมูล (หน้า 9) หมายเหตุ: ผศ.ดร.วิฑิต วิชาจินดา ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในเดือนมกราคม 2564 เป็น พ.ศ. 2564 - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)
44		นต.	นิติศาสตรมหาบัณฑิต	Doctor of Laws	2558	รองศาสตราจารย์ ดร.พรพรรณ ประจักษ์เนตร	นน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภักพงศ์ พจนารณ	สว	9 กันยายน 2564	https://teams.microsoft.com/L/channel/19%3aSYr6kYvBTIX69XFU5HvtMp4XvMO-ei8tbJBY5HJMJE1%40thread.tacv2/General?groupId=6f2f			- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ ข้อสังเกต สำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป ดังนั้น กรณีของ รองศาสตราจารย์ นเรศ เกษะประกร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีตำแหน่งทางวิชาการ (รองศาสตราจารย์) จึงเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
											abbc-746a-4d41-9c81-b5bc209076d3&tenantid=db5def6b-8fd8-4a3e-91dc-8db2501a6822			- ข้อ 3 คุณสมบัตินักเรียน/อาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 4 คุณสมบัตินักเรียน/อาจารย์ผู้สอน (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอน (กรณีอาจารย์พิเศษ) จะต้องมีความรู้ระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน มีประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง, ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น โดยขอให้พิจารณาใส่ผลงาน 1 รายการในรอบ 5 ปี กรอระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) เนื่องจากรายงานผลการดำเนินงานปรากฏข้อมูลในตรงที่ว่ามีผลงานเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ไม่สอดคล้องกับผลการดำเนินงานในภาคผนวก ซึ่งไม่ปรากฏผลงานของอาจารย์พิเศษ - ข้อ 5 คุณสมบัตินักเรียน/อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัตินักเรียน/อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัตินักเรียน/อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) จะต้องมีความรู้ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง นั้น มีข้อสังเกต ดังนี้ ศาสตราจารย์ (พิเศษ) วิชัย อริยะนันท์ทะเล ขอให้พิจารณาถึงคุณวุฒิว่า มีความรู้ในระดับปริญญาเอกหรือไม่ เนื่องจากคุณสมบัติของผู้สอบวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จะต้องพิจารณาข้อมูล 2 ส่วน คือ ด้านระดับคุณวุฒิการศึกษา และ ด้านผลงานวิชาการ เป็นต้น ▽ สืบเนื่องจากเกณฑ์ ข้อ 7 เพิ่มเติม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ไม่ปรากฏรายงานข้อมูลที่ผ่านมาสภา ดังนี้ ข้อมูลลำดับที่ 5, 6, 7, 8, 9, 10 เนื่องจากรายงานจะไม่พิจารณาปีการศึกษา 2564 (1 ก.ค. 63 - 31 ส.ค. 64) ▽ สืบเนื่องจากเกณฑ์ ข้อ 7 เพิ่มเติม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ในรายงานไม่ได้แสดงผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ▽ สืบเนื่องจากเกณฑ์ ข้อ 7 เพิ่มเติม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) มีข้อสังเกต ดังนี้ ผลงานทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
														ถูกต้องหรือไม่ ▽ หมายถึง สำหรับปีการศึกษาหน้า 2564 จะไม่สามารถนับผลงานทางวิชาการ (ปี พ.ศ. 2559) ของรองศาสตราจารย์ นเรศร์ เกษะประกร ได้เนื่องจากเกินกรอบระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)
45	AUN-QA Slot 3	นค.	นิติศาสตรดุษฎี บัณฑิต	Master of Economics (Economics and Management)	2558	รองศาสตราจารย์ ดร.พรพรรณ ประจักษ์เนตร	นน	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร.ภักพจน์ พจนารณ	สว	10 กันยายน 2564	https://teams.microsoft.com/j/channe/V19%3as86ZD9Q0sZAwj8rhxdoe1vbZ_Ohes5QG8xkVuRYKFY1%40thread.tacv2/General?groupid=48cff15b-7beb-4f0c-8923-25d9b68de6a7&tenantid=db5def6b-8fd8-4a3e-91dc-8db2501a6822		AUN-QA	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยพิจารณานับจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเท่ากับ 1 คน จากเดิมนับเป็น 4.5 คนต่อหัว - ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ ข้อสังเกต สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป ดังนั้น กรณีของ รองศาสตราจารย์ นเรศร์ เกษะประกร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีตำแหน่งทางวิชาการ (รองศาสตราจารย์) จึงเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอน (กรณีอาจารย์พิเศษ) จะต้องมีความคุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน ดังนั้น กรณีของ ศาสตราจารย์ นเรศร์ เกษะประกร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีตำแหน่งทางวิชาการ (รองศาสตราจารย์) จึงเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยขอให้พิจารณาใส่ผลงาน 1 รายการในรอบ 5 ปี กรอระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) อาจารย์พิเศษ จำนวน 6 คน ได้แก่ 1) ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร วิเชียรชม 2) ศาสตราจารย์ ดร.สทนต์ รัตนไพจิตร 3) รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ปกรติ 4) ดร.ณวิลาดี บุรีกุล 5) ดร.เนนศ สุจารีกุล 6) ดร.ณรินทร์ โพธิ์พัฒนชัย เนื่องจากในรายงานผลการดำเนินงานไม่ปรากฏข้อมูลผลงานทางวิชาการ ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลผลงานทางวิชาการ 1 รายการในรอบ 5 ปี กรอ

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
														ระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) เนื่องจากผลงานของอาจารย์พิเศษ ที่ปรากฏนั้น เป็นข้อมูลที่ไม่สามารถนำมานับเป็นผลงานได้ (เกินเวลาที่กำหนด 5 ปี ย้อนหลัง) จำนวน 4 คน ได้แก่ 1) ศาสตราจารย์ ณรงค์ ใจหาญ (ผลงานปี 2557), 2) ศาสตราจารย์ ดร.พินัย ณ นคร (ผลงานปี 2557), 3) รองศาสตราจารย์ ดร.เอกบุญ วงศ์สวัสดิ์กุล (ผลงานปี 2556), 4) รองศาสตราจารย์ ดร.ปกป้อง ศรีสนิท (ผลงานปี 2557) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ ข้อสังเกต สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก (Thesis) และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (Independent Study :IS) มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป ดังนั้น กรณีของ รองศาสตราจารย์ นเรศร เกษะประกร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีตำแหน่งทางวิชาการ (รองศาสตราจารย์) จึงเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) จะต้องมีความคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ ไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง นั้น หลักสูตรได้ทำเรื่องขอผ่านสภาสถาบันหรือไม่ จำนวน 3 ท่าน จากการพิจารณาผลการดำเนินงานไม่ปรากฏข้อมูลผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ จำนวน 2 คน ดังนี้ 1) ศาสตราจารย์ ดร.นพวัชร นวตระกูลพิสุทธิ์ และ 2) ศาสตราจารย์ ดร.สหธรณรัตน์ไพจิตร - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ ข้อสังเกต สำหรับอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร จะต้องมีความคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป ดังนั้น กรณีของ รองศาสตราจารย์ นเรศร เกษะประกร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีตำแหน่งทางวิชาการ (รองศาสตราจารย์) จึงเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ▽ สืบเนื่องจากเกณฑ์ ข้อ 7 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ต้องมีความคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ ไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง นั้น หลักสูตรได้ทำเรื่องขอผ่าน

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
														สถาบันแล้ว จำนวน 16 ท่าน โดยขอให้นำหลักฐานการขอผ่านสภาฯ ให้กรรมการประเมินพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง ▽ หมายเหตุ สำหรับปีการศึกษาหน้า 2564 จะไม่สามารถนับผลงานทางวิชาการ (ปี พ.ศ. 2559) ของรองศาสตราจารย์ นเรศร เกษะประกร ได้เนื่องจากเกินกรอบระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ. 2563-2562-2561-2560-2559) - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ผลการดำเนินงานภาพรวม (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาปรับแก้ไขข้อความเป็น หลักสูตรผ่านการรับรองตามเกณฑ์ AUN-QA แล้ว
46	AUN-QA Slot 2	วช.	การจัดการ มหามบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ)	Doctor of Philosophy (Management) (International Program)	2548	รองศาสตราจารย์ ดร.พรพรรณ ประจักษ์เนตร	นน	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร.มาริษา เลกุลรัตน์	วช	8 กันยายน 2564	https://teams.microsoft.com/j/channeV19%3a8VgZlxq48OfQ7NGNfCID4E4uEJsaPMt1vdhPEp_2ag1%40thread.tacv2/General?groupId=6e90fa93-7fea-4027-9888-546f68291c80&tenantId=db5cdef6b-8fd8-4a3e-91dc-8db2501a6822	ผ่าน	AUN-QA	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญานั้น จากการพิจารณาผลการดำเนินงานไม่ปรากฏข้อมูลอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน และพิจารณาเพิ่มข้อมูลผลงานวิจัย ผลงานวิชาการในภาคผนวก เพื่อให้ผลการดำเนินงานสอดคล้องเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
														- ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา อาจพิจารณาบรรยายผลการดำเนินงานโดยสรุปเชิงบรรยาย เช่น จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา และแสดงจำนวนนักศึกษาตามแผนการศึกษา (แผน ก, แผน ข) (หน้า 8) เป็นต้น ▽ สืบเนื่องจากเกณฑ์ ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ข้อมูลในภาคผนวก มีนักศึกษาเลือก (แผน ก) จำนวน 1 คน ถูกต้องหรือไม่ - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (เกณฑ์ 2548) จำนวน 4 คน ดังนี้ 1) รองศาสตราจารย์ ดร.พิรุณ เจริญสุขมงคล, 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิ์ สุนทรายุทธ, 3) Dr.Chih-Cheng Feng, และ 4) Dr.Zhongwu Li ปรากฏผลการดำเนินงานมีภาระงานเกินเกณฑ์ที่กำหนด คณะได้มีการขอขยายภาระงานผ่านสภาสถาบันหรือไม่ - ข้อ 10 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 11 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน)
47		วช.	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การจัดการ) (หลักสูตรนานาชาติ)	Master of Laws	2548	รองศาสตราจารย์ ดร.พรพรรณ ประจักษ์เนตร	นน	รองศาสตราจารย์ ดร.อุษา บิ๊กกินส์	นน	8 กันยายน 2564	https://teams.microsoft.com/j/channeel/19%3aTzUQt2Q4Miyq3fbQAecZJZzTXmWWnfTeKdPFLJ95SL81%40thread.tacv2/General?groupid=493a5c4d-89d9-45d0-9ed1-f36546e20415&tenantid=db5def6b-8fd8-4a3e-91dc-8db2501a6822	ผ่าน	5.00	- ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 2 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิปัญญาเอกหรือเทียบเท่า

ที่	เกณฑ์ คุณภาพ	คณะ	ชื่อหลักสูตร ภาษาไทย	ชื่อหลักสูตร ภาษาอังกฤษ	เกณฑ์ ที่ใช้	ประธาน	สังกัด	กรรมการ	สังกัด	วันที่ตรวจ ประเมิน	Online_Microsoft Teams_Link	องค์ 1	ผล ประเมิน	บทวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน (หลักสูตร)
														หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา นั้น จากการพิจารณาผลการดำเนินงานไม่ปรากฏข้อมูลอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน และพิจารณาเพิ่มข้อมูลผลงานวิจัย ผลงานวิชาการในภาคผนวก เพื่อให้ผลการดำเนินงานสอดคล้องเป็นไปในแนวทางเดียวกัน - ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา อาจพิจารณาบรรยายผลการดำเนินงานโดยสรุปเชิงบรรยาย เช่น จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา และแสดงจำนวนนักศึกษาตามแผนการศึกษา (แผน ก) (หน้า 7) เป็นต้น ▽ สืบเนื่องจากเกณฑ์ ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา พิจารณาปรับข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษา ข้อมูลลำดับที่ 12 Miss LEILEI ZHANG, ลำดับที่ 13 Mr.Martino Wibowo แสดงผลงานค้าน้ำหนักไม่สอดคล้องกับข้อมูลในตารางภาคผนวก - ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (เกณฑ์ 2548) จำนวน 4 คน ดังนี้ 1) รองศาสตราจารย์ ดร.พิรุฑธ เจริญสุขมงคล, 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.สิทธิ สุนทรายุทธ, 3) Dr.Chih-Cheng Feng, และ 4) Dr.Zhongwu Li ปรากฏผลการดำเนินงานมีการเกินเกณฑ์ที่กำหนด คณะได้มีการขอขยายภาระงานผ่านสภาสถาบันหรือไม่ ▽ สืบเนื่องจากเกณฑ์ ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (เกณฑ์ 2548) ข้อมูลผลการดำเนินงานปรากฏเฉพาะข้อมูลในภาคผนวก ได้แก่ Assoc.Prof.Dr.Yu-Hsiu Lee, Dr.Chih-Hung Chen, พิจารณาปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับผลการดำเนินงานเพื่อให้เป็นข้อมูลชุดเดียวกัน - ข้อ 10 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ข้อ 11 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ไม่มีข้อเสนอแนะ เนื่องจากปรากฏข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน) - ผลการดำเนินงานภาพรวม (มีข้อเสนอแนะ ดังนี้) ▽ พิจารณาตรวจสอบข้อมูลในภาคผนวก หน้า 18 Dr.nemanja ผลงานชิ้นแรกได้รับการตีพิมพ์ในปี 2022 (ข้อมูลถูกต้อง เนื่องจากมีกำหนดที่จะเผยแพร่ในปี 2022 แต่ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารแล้ว ดังนั้น กระบวนการตีพิมพ์จะมีระยะเวลาเป็นปี จึงเป็นผลให้ได้รับการตีพิมพ์ในปี 2022)

ตัวอย่าง

“ภาพบรรยากาศ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน
(หลักสูตร) ประจำปีการศึกษา 2653”

1) คณะรัฐประศาสนศาสตร์



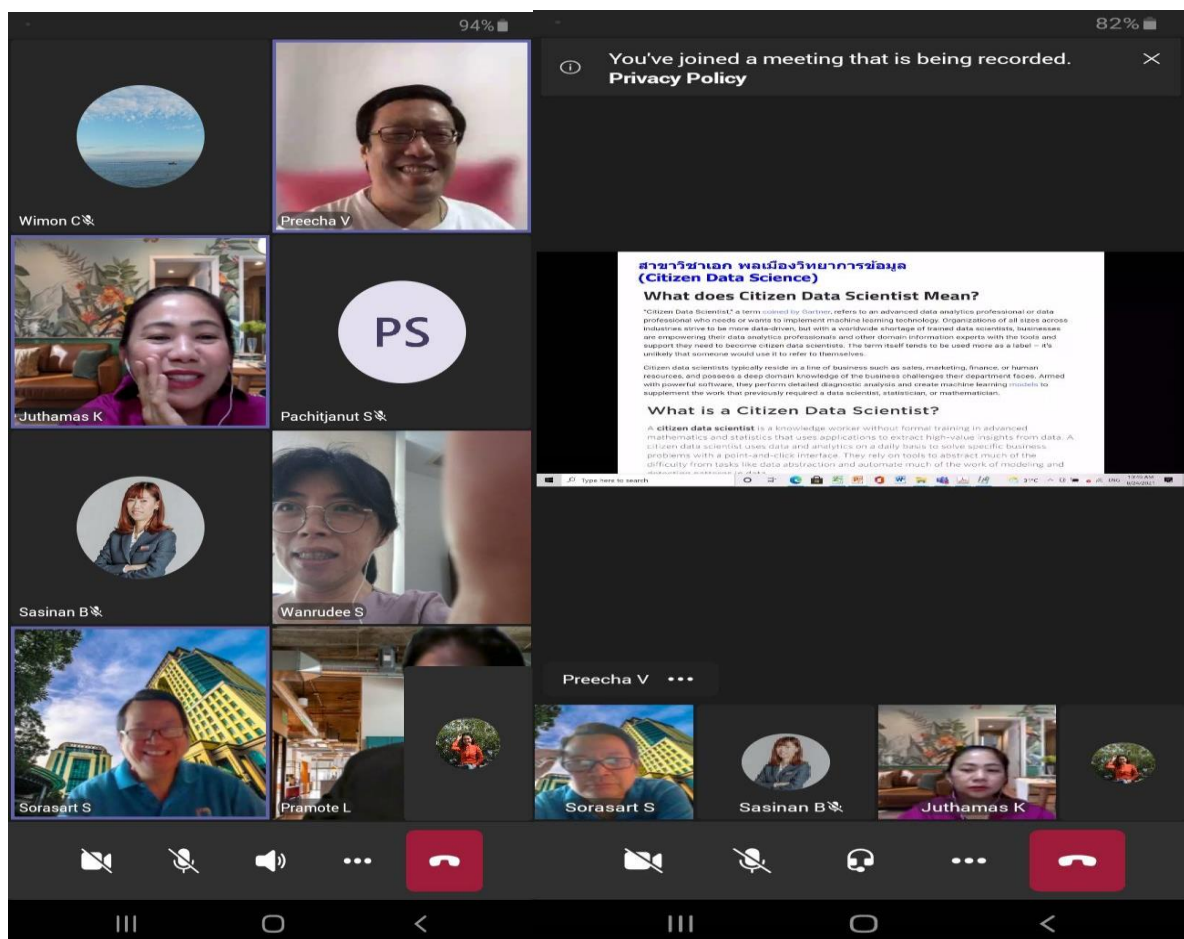
2) คณะบริหารธุรกิจ



3) คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ



4) คณะสถิติประยุกต์



5) คณะพัฒนาสังคมและยุทธศาสตร์การบริหาร

General

40:36

Request control

Sign In

ยินดีต้อนรับ

กรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
6 สิงหาคม 2564
ผ่านระบบ MS.Teams

NIDA คณะพัฒนาศักยภาพและสิ่งแวดล้อม
WUOLU+Change Institute School of Social and Environmental Development

รศ.ดร.วิชัย จิตตพัตนา
คณบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรญาณ

รศ.ดร.สุพจน์ ประจักษ์นาค
คณบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรญาณ

รศ.ดร.จุฑามาศ แก้วพิจักร
คณบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรญาณ

รศ.ดร.วิสาขา อภิชนา
คณบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรญาณ

หลักสูตร ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการพัฒนาสังคม

หลักสูตร วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการเมืองและยุทธศาสตร์การพัฒนา

Kannanut Phawaphurenon

+15

Renliang Li

Nitida Wanchainavin

Awae Masae

Ratchanat khianwong

Somsak Samukkethum

Type here to search

9:01 6/8/2564

6) คณะภาษาและการสื่อสาร

Meeting in "General"

09:56

Request control

Participants

Invite someone or dial a number

Share invite

Asawin Nedpogaeo

Busarakam Muenthong

Jirapa Abhakorn

Juthamas Kaewpijit

Kasma Suwanarak

KJ Ketkanda Jaturongkacheke

Kosin Panyaatisin

language

Nitida Wanchainavin

ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2563

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาอาชีพ
วันจันทร์ที่ 9 สิงหาคม 2564

Phanuwat Phoomisart

+13

SS

Ketkanda Jaturongkacheke

Kasma Suwanarak

Juthamas Kaewpijit

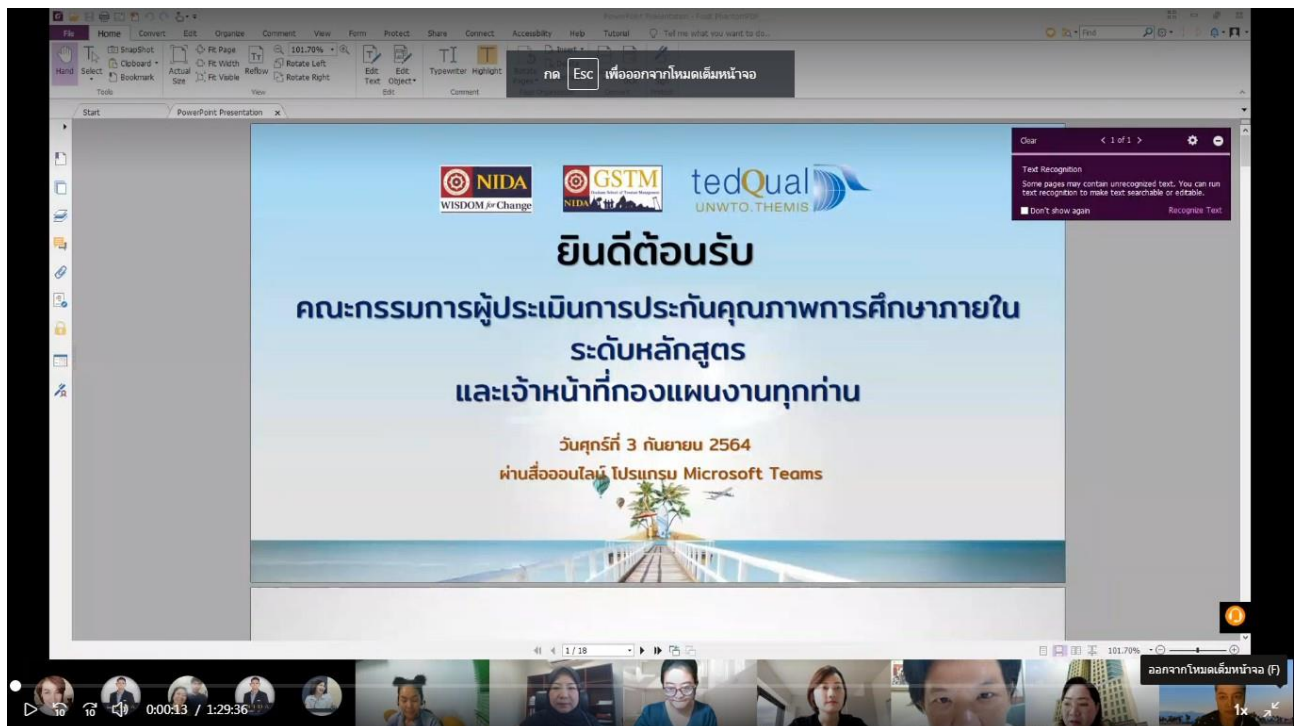
Type here to search

13:00 9/8/2564

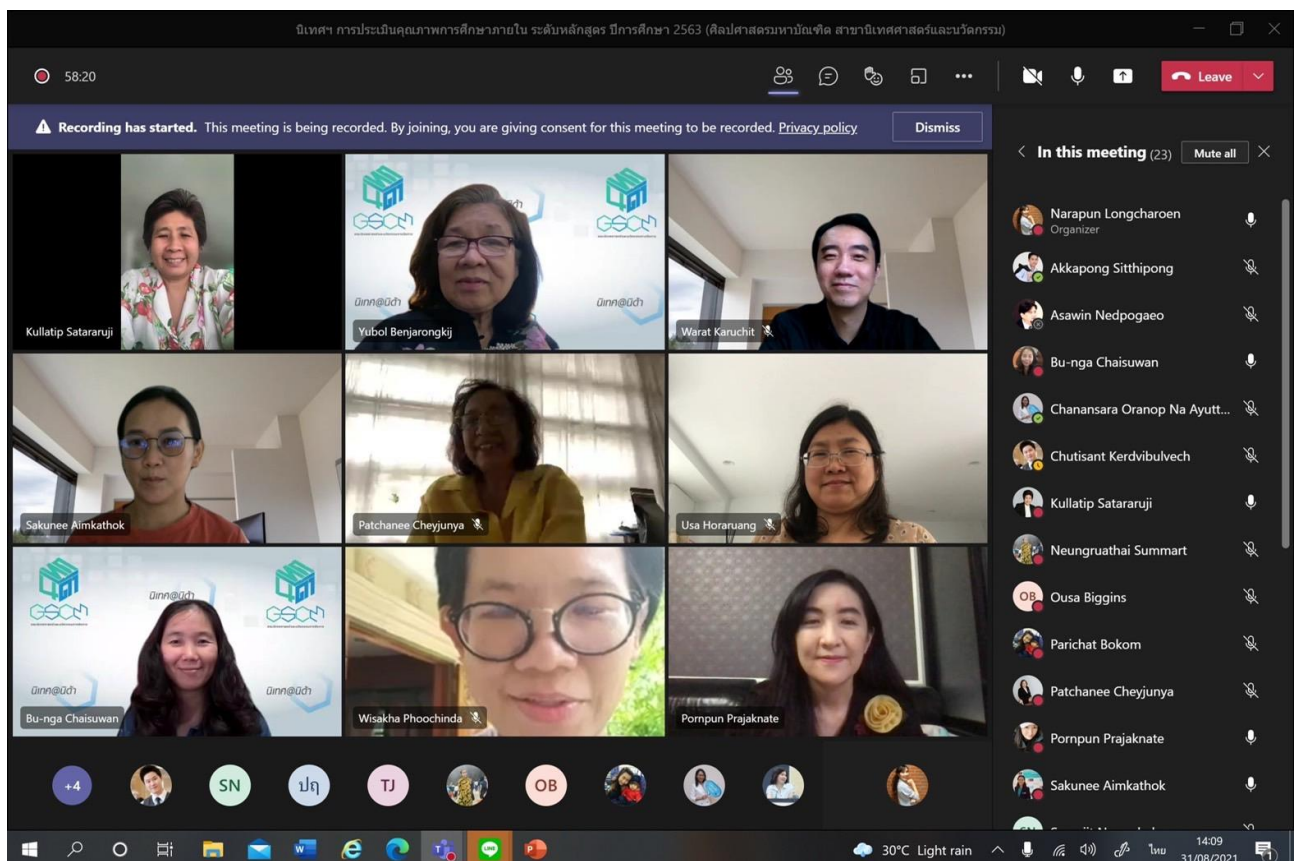
7) คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

8) คณะนิติศาสตร์

9) คณะกรรมการจัดการการท่องเที่ยว



10) คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ



11) คณะบริหารการพัฒนาสิ่งแวดล้อม

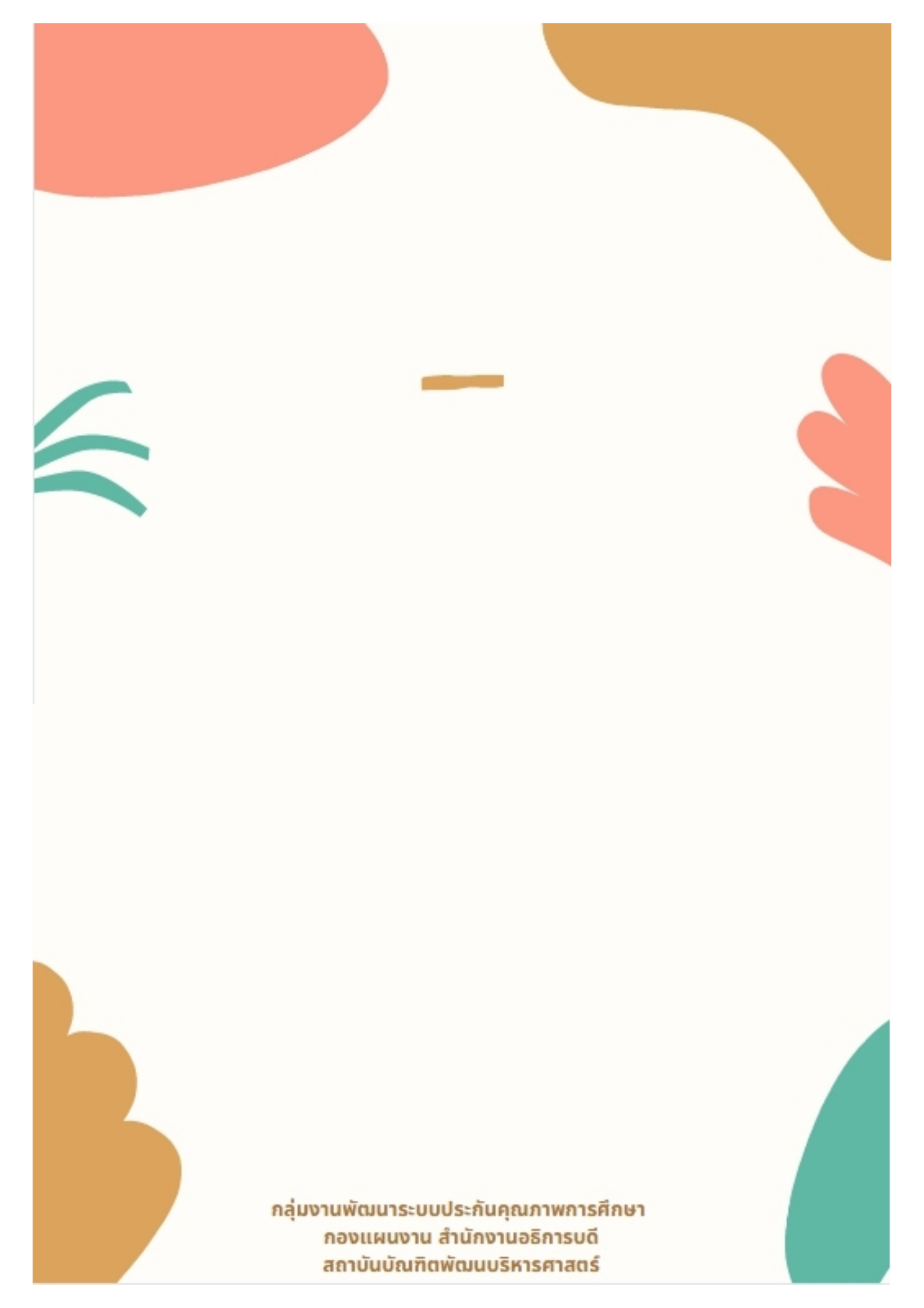


12) วิทยาลัยนานาชาติ



ประวัติผู้เขียน

ชื่อ – สกุล	นางสาวรุ่งกิจ บุรณ์เจริญ
ที่อยู่ปัจจุบัน	หมู่บ้านหทัยราษฎร์พัฒนา ซอยหทัยราษฎร์ 8 ถนนหทัยราษฎร์ แขวงบางชัน เขตคลองสามวา กรุงเทพฯ 10510
ประวัติการศึกษา	1. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (การจัดการสิ่งแวดล้อม) คณะพัฒนาสังคมและ สิ่งแวดล้อม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ 2. ศิลปศาสตรบัณฑิต (พัฒนาสังคม) คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
ตำแหน่งปัจจุบัน	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ระดับปฏิบัติการ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	กลุ่มงานพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา กองแผนงาน สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ อาคารนราธิปพงศ์ประพันธ์ ชั้น 7 เลขที่ 148 ถนนเสรีไทย แขวงคลองจั่น เขตบางกะปิ กรุงเทพฯ 10240 โทร 0 2727 3356 และ 0 2727 3359 มือถือ 085 7171 471
ประสบการณ์การทำงาน	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ระดับปฏิบัติการ กลุ่มงานพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพการศึกษา กองแผนงาน รับผิดชอบดูแลงานขอรับการ รับรองตามเกณฑ์สากล AUN-QA และการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ. (เดิม) องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน (การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนดโดย สป.อว.) ของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ รวมถึงชี้แจง และให้รายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่ บุคลากรของสถาบัน
ประสบการณ์การทำงานวิจัย	ระดับปริญญาโท ศึกษาแผน ก. (Thesis) หัวข้อ การจัดการขยะฐานศูนย์: กรณีศึกษาโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ อำเภอจอมพระ จังหวัดสุรินทร์ ได้รับ 1) การตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Indexed in TCI Tier 2 วารสารดัชนี บัณฑิตทางสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง (ค่าน้ำหนัก 0.6) 2) เผยแพร่ในบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.2)
ประสบการณ์ทำงานสมาคมฯ	ดำรงตำแหน่งเลขาธิการสมาคมนักศึกษาเก่าคณะบริหารการพัฒนา สิ่งแวดล้อม ประมาณ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2556 – 2561 บริหารงานสมาคมตาม คำแนะนำของนายกสมาคมฯ และคณะกรรมการสมาคมฯ



กลุ่มงานพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา
กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์